我国西南地区森林土壤中有机氯农药和多氯联苯 残留的初步研究

谭 $f^{1,2}$,郑 芊³,邴海健⁴,李 军⁵,林 田^{1,*}

 (1.中国科学院地球化学研究所 环境地球化学国家重点实验室,贵阳 550081;2.中国科学院大学,北京 100049;
3.华南农业大学 资源环境学院环境科学与工程系,广州 510642;4.中国科学院水利部 成都山地灾害与环境研究所, 成都 610041;5.中国科学院广州地球化学研究所 有机地球化学国家重点实验室,广州 510640)

摘 要: 对西南地区森林土壤中有机氯农药和多氯联苯的分布和剖面进行了区域尺度分析。相比较发达国家和地区,我国西 南地区森林土壤中有机氯农药含量水平较高,多氯联苯则相对较低。这与我国此类持久性有机污染物历史使用情况吻合。 多氯联苯和有机氯农药在腐殖质层的含量一般高于表层土壤中,说明淋溶作用导致污染物向下移动。DDTs 和 HCHs 是土壤 样品中有机氯农药的主要成分,说明我国历史上长期施用农药对森林土壤农药的组成有显著影响。环境参数(包括 TOC、降 雨量和海拔高度)对大多数有机氯农药的区域空间分布的作用并不显著,周边污染源是控制有机氯农药在腐殖质层土壤中分 布的关键因素;尤其是 DDTs 比值分析结果显示仍有新鲜的工业滴滴涕输入。多氯联苯在腐殖质层中的含量明显要高于其在 表层土壤中的含量,多氯联苯在土壤中的空间分布和土层中的垂直分布主要受土壤 TOC 含量的控制。以大气干湿沉降来源 贡献为主的多氯联苯与土壤中的有机质有效结合会降低它们的再挥发过程,表明西南地区山地森林对多氯联苯具有一定森 林过滤效应。

关键词: 多氯联苯; 有机氯农药; 森林土壤; 西南地区

中图分类号: S714.5 文献标识码: A 文章编号: 1672-9250(2020) 01-0129-08 doi: 10.14050/j.cnki.1672-9250.2020.48.011

持久性有机污染物(Persistent Organic Pollutants, POPs) 是上个世纪80年代以来在国际上 受到广泛关注的一类对生态环境和人体健康具有 潜在危害的环境有机污染物。POPs存在以下显著 特点:具有毒性(致癌、致畸、致突变性)、难以降解、 可产生生物蓄积和随食物链的放大效应,能通过大 气进行长距离迁移,并沉积在远离其排放地点的地 区 随后在生态系统中蓄积。典型的传统 POPs,有 机氯农药(OCPs)和多氯联苯(PCBs),在全球范围 内已停止生产和使用,但仍然能够在大气、水、土 壤、沉积物和生物体等环境介质中检出^[1-2]。

一直以来,森林环境本身是 POPs 的一个"汇" 或全球性储库,尤其是高山地形下的森林植物以及 森林土壤是大气 POPs 的重要沉降区^[3]。然而,目 前对 POPs 在森林生态系统中的生物地球化学的相 关研究总体上尚十分薄弱,有关于森林土壤的研究 工作多局限在寒带森林,对中低纬度地区的森林土 壤的研究较少^[4]。尤其是,随着传统 POPs 在我国 排放的削减乃至禁用,POPs 逐渐从一次污染源转为 从其环境储存介质中的二次释放源。这一重要区 域的 POPs 地球化学认知水平与其重要性相比相去 甚远。

森林生态系统中传统 POPs 的归趋和源-汇转 换 以及其潜在的二次释放源是全球环境研究的热点 科学问题之一。我国西南地区具有开展相关研究的 区域特色与优势。本论文针对我国西南地区森林土 壤中有机氯农药和多氯联苯的研究结果是森林生态 系统中 POPs 生物地球化学研究的基础数据。

1 材料和方法

1.1 样品采集 本论文中,西南地区森林土壤样品的野外采集

收稿日期: 2019-04-27; 改回日期: 2019-08-23

基金项目:国家自然科学基金项目(41773139、41603086)。

第7代者简介:2環境(1993-) 累、硕士研究生, 主要从事还境快球化学 http://www.cnki.net * 通讯作者: 林田(1981-) 男、博士 副研究员、研究方向为环境地球化学。E-mail: lintian@ vip.gyig.ac.en.

时间为 2012 年 5 月~2013 年 3 月 相关室内分析测 定工作于 2013 年 8 月完成。选取 5 座山,设定 14 个采样点,平均海拔超过 2 000 m,共采集样品 27 个,其中包括 13 个腐殖质层样品和 14 个表层土样 品(表 1)。同一个采样点,分别有三个重复样,三个 重复样之间相隔 5 m。小心移开土壤表面的落叶, 用预先清洁好的不锈钢小铲采集土壤剖面,完成采 集后将该小铲擦拭干净后再使用。通过土壤颜色 和质地,在现场进行初步分层。将腐殖质层与表层 土用铝箔纸进行包裹,分装于干净的聚乙烯密实袋 中 移至实验室的-20 ℃冰箱中保存。记录下样品 的重量后对其进行冷冻干燥,通过冷冻干燥后的质 量差算出含水率,随后对样品的总有机碳(TOC)含 量进行测定。

表 1 西南地区森林土壤采样点信息表 Table 1 Forest soil sampling points in southwest China

采样点	样品	公 亩/○	纬度/°	高度/m	温度/℃	降雨
	编号	经度/				量/mm
贡嘎山	GG-1	102.07	29.60	2 060	11.86	883
	GG-2	102.03	29.59	2 700	8.55	924
	GG-3	102.00	29.57	2 900	7.49	948
	GG-4	101.99	29.57	3 100	6.75	962
螺髻山	LJ-1	102.42	27.57	2 200	12.63	1 046
	LJ-2	102.39	27.58	3 080	9.15	1 098
	LJ-3	102.37	27.57	3 830	3.54	1 182
哀牢山	AL-1	100. 99	24.50	2 190	14.78	1 080
	AL-2	101.03	24.53	2 570	13.16	1 116
雷公山	LG-1	108.18	26.37	1 535	13.12	1 336
	LG-2	108.20	26.38	1 715	11.42	1 405
	LG-3	108.20	26.38	1 844	11.42	1 405
梵净山	FJ-1	108.72	27.90	1 428	12.94	1 313
	FJ-2	108.70	27.91	2 095	9.55	1 452

1.2 样品的处理和测定

土壤样品经冷冻干燥后,研磨过 80 目筛。将已 预先抽提的滤纸包裹土壤样品并置于索氏抽提器 中,底瓶中加入二氯甲烷/丙酮(3:1,V/V)溶剂。 溶剂中同时加入2g活化后的铜片和20 ng的回收 率指示物 TCMX、PCB30、PCB198 和 PCB209,索氏 抽提48 h。提取液浓缩至1~2 mL,分三次加入5 mL的正己烷进行溶剂转换,浓缩至0.5~1 mL后, 采样层析柱分离纯化。层析柱从下往上依次是氧 化铝(1 cm)、中性硅胶(3 cm)、酸性硅胶(3 cm)、无 水硫酸钠(0.5 cm)。用二氯甲烷/正己烷(1:1,V/ V)淋洗,淋洗液收集于20 mL试剂瓶中,氮吹浓缩 转移至1 mL细胞瓶,浓缩至50 μL,加入10 ng 13C-(CM994-2020, ma Academic Journal Electronic P PCB141 作为内标,待分析。 多氯联苯的含量检测所用仪器为三重四级杆 气相色谱-质谱联用仪 GC-MS-MS(Agilent 7890 GC/7000 MS),电子轰击源(EI),-70 eV。进样模 式采用多反应监测模式(MRM),无分流进样,进 样量为1 μ L。载气为高纯氦气,流量1 mL/min。 碰撞诱导解离(CID)气体和碰撞室淬灭气体为氮 气和氦气,流速分别是1.5 和 2.25 mL/min。传输 线、进样口、离子源和界面温度分别为 280 ℃、250 ℃、230 ℃和 150 ℃。柱流速为 1.50 mL/min。色 谱柱为 HP-5MS(30 m×0.25 mm×0.25 μ m,Agilent,CA,USA)。色谱柱升温程序:起始温度 80 ℃ 保持 0.5 min,20 ℃/min 升温至 160 ℃,再以 4 ℃/min 升温至 240 ℃,最后以 10 ℃/min 升温至 295 ℃并保留 10 min。

有机氯农药的含量检测所用仪器为 GC×MS,色 谱条件为: DM-5 MS 毛细管色谱柱(长 50 m,内径 0.25 mm 膜厚 0.25 μm);高纯氮为载气;进样口温 度 250 ℃,初始炉温 80 ℃。程序升温:80 ℃保持 1 min &0~160 ℃(10 ℃/min);160~190 ℃(3 ℃/ min);190~290 ℃(5 ℃/min) 290 ℃保持 5 min。

本研究测定了 17 种 OCPs,包括 α -硫丹、 β -硫 丹、 α -HCH、 γ -HCH、 β -HCH、 σ -HCH、 ϵ -HCH、HCB、 o,p⁻-DDT、p,p⁻-DDT、o,p⁻-DDD、p,p⁻-DDD、o,p⁻-DDE、p,p⁻-DDE、顺式氯丹、反式氯丹和七氯,32 种 PCBs(分别是二氯:PCB 8; 三氯:PCB 28 和 PCB 37;四氯:PCB 44、PCB 49、PCB 52、PCB 60、PCB 66、 PCB 70、PCB 74 和 PCB 77;五氯:PCB 82、PCB 87、 PCB 99、PCB 101、PCB 105、PCB 114、PCB 118 和 PCB 126;六氯:PCB 128、PCB 138、PCB 153、PCB 156、PCB 158、PCB 166 和 PCB 169;七氯:PCB 170、 PCB 179、PCB 180、PCB 183、PCB 187 和 PCB 189)。

1.3 质量控制和质量保证(QA/QC)

为了防止实验过程中潜在的污染和保持分 析的重现性,本组样品共匹配分析了 3 个实验室 空白样品和 3 个重复样品。每天使用标样进行 GC-MS 校准,标准误差(SD)范围为 1%~11%。 仪器检测限(IDL)范围为 0.03~0.32 pg,方法检 测限(MDL)范围为 1.5~41.3 pg/g。回收率指 示剂为 TCmX、PCB 30、PCB 198 和 PCB 209,回 收率分别为 62% ±7.6%、70% ±5.2%、82% ± 4.9%和 85% ±3.7%。实验室空白样品中未检出 目标化合物,重复样品的差异范围<15%。最终 shing House. An upply reserved. http://www.enki.ne 结果并未做回收率校正。

2 结果和讨论

2.1 森林土壤中多氯联苯和有机氯农药含量水平

多氯联苯在腐殖质和表层土中的平均总含量 (Σ32PCBs)分别为886和430 ng/kg(表2)。这个 含量范围与亚洲背景土壤中所测的含量相一致^[5]。 7个多氯联苯指示物(PCB28、PCB52、PCB101、 PCB118、PCB138、PCB153和PCB180)大约占 Σ32PCBs的48.7%,其中PCB28、PCB138、PCB 153所占比例最高。

由于多氯联苯在我国的生产和使用较其他国 家晚 同时国际上对多氯联苯的禁用较早。因此, 多氯联苯在我国的使用量要明显低于世界其他国 家。多氯联苯在中国背景土壤中的含量远低于在 北美(平均为4300 ng/kg)^[5]、英国(平均为4500 ng/kg)^[6]和德国(平均为24700 ng/kg)^[7]等发达地 区土壤含量。

DDTs 在腐殖质层和表层土中的含量分别为 197~21 300 和 115~13 200 ng/kg,平均值分别为 5 280和 3 550 ng/kg。这个含量明显低于南方农业 土壤(0.520~414 ng/g)^[8]、德国森林土壤(均值 146 ng/g)^[9]以及捷克山地森林土壤(8.80~1 908.3 ng/g)^[10];但是略高于包括西班牙和英国在内的背 景土壤中测定的含量 0.02~4.73 ng/g(平均值 0.79 ng/g) 和奧地利背景土壤含量(nd~22.0 ng/g)^[11]。

HCHs 在腐殖质层和表层土中的含量分别为 64.1~982 和 69.2~1 100 ng/kg,平均值分别为 337 和 324 ng/kg。HCHs 在腐殖质层和表层土中的含 量水平相当,显著不同于其他类型的污染物。HCHs 含量明显高于西班牙和英国的背景土壤含量(nd~ 0.52 ng/g,平均值为 0.06 ng /g)^[12]以及加拿大西 部的山地土壤含量(0.003~7.89 ng/g)^[13]。

HCB 在腐殖质层和表层土中的含量范围分别为 160~1 310 和 50.5~562 ng/kg,平均值为分别为 459 和 220 ng/kg,低于德国森林土壤含量(平均值为 4 ng/g)^[9]和捷克山地森林土壤含量(平均值为 1.5 ng/g)^[10]。

工业氯丹的主要组成部分为反式氯丹、顺式氯丹 和七氯^[14]。样品中检测到的氯代同分异构体主要为 反式氯丹、顺式氯丹,顺式氯丹在腐殖质层和表层土 的含量分别为 34~215 ng/kg(平均值为 76 ng/kg) 和 12~153 ng/kg(平均值为 41 ng/kg);反式氯丹为 36 ~251 ng/kg(平均值为 110 ng/kg) 和 32~168 ng/kg (平均值为 66 ng/kg)。与英国存档土壤^[15]、加拿大 西部背景土壤^[13]以及青藏高原东部边缘土壤^[16]的 含量值一致 但高于秘鲁安第斯山脉和意大利阿尔卑 斯山脉的报道值^[17]。七氯的含量低于反式氯丹和顺 式氯丹 在腐殖质层和表层土的含量分别为 11~52 ng/kg(均值为 35 ng/kg)和 6~77 ng/kg(均值为 28 ng/kg)。森林土壤中七氯的含量较低,可能是由于中 国没有单独使用七氯的纯化形式。

硫丹的含量普遍较低 α -硫丹在腐殖质层和表层 土的含量为 nd~56 ng/kg(均值为 23 ng/kg)和 nd~21 ng/kg(均值为 9 ng/kg)β-硫丹为 nd~64 ng/kg(均值 为 22 ng/kg)和 nd-35 ng/kg(均值为 11 ng/kg);普遍 低于加拿大^[8]和青藏高原^[18]的土壤含量值。

	表 2	西南地区森林土壤中多氯联苯和有机氯农药的含量水平
Table 2	Conc	entrations of PCBs and OCPs in forest soils from southwest China

	0 层(腐殖质)	层)	A 层(表层)		
化合物 -	含量(均值)/(ng/kg)	最大值/最小值	含量(均值)/(ng/kg)	最大值/最小值	
DDTs	197~21 300 (5 280)	108	115~13 200 (3 550)	115	
HCHs	64. 1~982 (337)	15	69. 2~1 100 (324)	16	
HCB	160~1 310 (459)	8	50. 5~562 (220)	11	
氯丹	85.6~511 (221)	6	56. 2~398 (135)	7	
硫丹	9. 13~120 (43. 1)	13	$nd \sim 44.4$ (20.0)	-	
OCPs	849~23 100 (680)	27	333~14 500 (426)	43	
di-PCBs	7.90~45.0 (30.4)	6	6.44~39.9 (19.5)	6	
tri-PCBs	30. 6~285 (136)	9	12.7~186 (74.6)	15	
tetra-PCBs	35.0~389 (124)	11	9.31~177 (53.5)	19	
penta-PCBs	4.10~139 (59.9)	34	1.02~92.0 (19.6)	90	
hexa-PCBs	5.68~193 (90.9)	34	2.02~168 (50.4)	83	
hepta-PCBs	0.484~82.3 (32.2)	171	0.507~41.6 (14.1)	82	
7IP-PCBs	51.5~484 (223)	9	15.4~300 (118)	19	
PCBs	211 ~2 090 (886)	10	62. 9~1 280(430)	20	

2.2 森林土壤中多氯联苯和有机氯农药的空间分 布特征

所有测定化合物中,DDTs 空间分布最显著,其 最高含量和最低含量值之间的差异超过100倍,其 他化合物仅在20倍之内。该结果表明研究区域内 有潜在污染源,DDTs>(DDEs+DDDs)可以证实有新 鲜滴滴涕产品的输入。

将多氯联苯和有机氯农药的含量与环境变量 (如,TOC、高度、降雨量和温度)之间进行主成分分 析来探讨森林土壤中污染物的分布规律。相似的 矢量方向反映了变量之间的共变关系且变量之间 的夹角越小表示它们之间的相关性越强。从图1中 我们可以看出,多氯联苯在森林土壤中的含量在很 大程度上受土壤有机质含量、降雨量所影响,而受 其他变量的影响并不大。土壤中多氯联苯的含量 对 TOC 的高依赖性在很多研究中都有提到^[19-20]。 因此,我们具体分析了多氯联苯在腐殖质层和表层 土中含量与 TOC 之间的关系(图 2)。结果显示 27PCBs 与 TOC 之间有显著的正相关性(*p*<0.05), 并且我们所得的回归参数与 Meijer 等^[21]的观测结 果基本一致。本研究中,作为亚热带气候区中多氯 联苯与 TOC 之间的回归曲线的斜率值要比温带气 候区低 2~10 倍,该结果与 Meijer 等所观测的结果 相似,说明多氯联苯的含量对土壤有机质含量的依 赖性在低纬度地区要低于在高纬度地区^[20]。与温 带地区的土壤相比,亚热带地区土壤的重要特征在 于植被凋落物中的酸性成分较少并且土壤有机质 降解较快。这些特征都可能会导致亚热带土壤中 多氯联苯与 TOC 之间的斜率值较低。降雨量也是 影响土壤中 PCBs 含量的主要因素(图1)。降雨量 增大,从而导致多氯联苯的湿沉降量增加。这也可 能和我国西南地区降雨量丰富有关,从侧面反映出 湿沉降是西南地区森林土壤中多氯联苯的主要 来源。

本研究中,森林土壤中有机氯农药与环境变量 之间并不存在相关关系(除硫丹外,图1)。总体来 说,周边污染源是控制有机氯农药在腐殖质层土壤 中分布的关键因素,基本上隐藏其环境变量的影响。

2.3 多氯联苯和有机氯农药在腐殖质和表层土中的分布

多氯联苯和有机氯农药在腐殖质层的含量一 般高于表层土壤中的含量(平均分别是 2.06 倍和 1.48 倍)。但是在比较 TOC 归一化之后,对比在腐 殖质层和表层土壤中的含量发现,它们之间的差异



图 2 土壤中目标化合物与 TOC 值之间的线性关系

(C)1994-2020 Chingig 2:adamais retationship between contentisofingger compounds right FOC sursets. http://www.cnki.net





性几乎完全消失了。并且将 TOC 归一化后的腐殖 质层和表层土中的含量进行对比,发现它们之间的 变化趋势非常一致且归一化含量趋于接近(除个别 DDTs 和 HCHs 单体外)(图 3)。这说明了 TOC 的 含量作为一个关键的因素不仅影响着持久性有机 污染物在空间中的分布,同时也控制着持久性有机 污染物在土层中的垂直分布^[21]。

多氯联苯组成上主要为三氯和五氯联苯,这与 我国多氯联苯历史使用情况吻合。三氯(PCB28、 PCB37)在腐殖质层的平均含量是表层的 1.8 倍,五 氯(PCB82、PCB87、PCB99、PCB101、PCB105、 PCB114、PCB118、PCB126)在腐殖质层的含量是表 层的 3 倍。这表明多氯联苯主要富集在腐殖质层,



图 3 TOC 归一化后两土层中多氯联苯和有机氯农药的含量关系 (C)1994-2020 Ghir3a Relationship between TOC tromatized binking of POBs and OOPstim two sould aver study of the content of 这可能是因为腐殖质层与大气直接接触,大气中的 污染物经过干湿沉降首先被腐殖质层所吸收;并且 由于腐殖质层的有机质远高于表层土壤,使得腐殖 质层存储多氯联苯(尤其是高氯联苯)的能力高于 表层十壤。

土壤中残留 HCHs 可能来源于工业六六六和工 业林丹的使用。工业六六六的主要成分为 α-HCH (53%~70%) β-HCH (3%~14%) γ-HCH (11%~ 18%) 、 δ -HCH (6% ~ 10%) 和 ε -HCH (3% ~ 5%), 工业林丹主要由 99%的 γ-HCH 组成^[20,22-23]。由于 工业六六六和林丹具有不同的 α-HCH/γ-HCH 比 值 分别为 HCHs(3-7) 和林丹(几乎为零),可以根 据 α -HCH/γ-HCH 比值来判断土壤残留 HCH 的来 HCH 平均值分别为 2.21 和 2.18,均低于工业六六 六的 α -HCH/ γ -HCH。考虑到过去十几年中大量使 用工业六六六以及当前林丹作为有效的杀虫剂而 被使用 此比值表明西南地区土壤中残留 HCH 一部 分来自工业六六六的历史使用,一部分来自当前作 为杀虫剂的林丹的使用。此外,α-HCH/β-HCH 可 用于指示该地区有没有新的工业六六六的输入^[25]。 本研究中,腐殖质层和表层土的平均 α-HCH/β-HCH 分别为 1.28 和 1.13,所有这些西南地区森林 土壤样品的 α -HCH/ β -HCH 均低于工业六六六的 α-HCH/β-HCH(11.8)。这表明我国西南地区森林 土壤中没有新鲜 HCHs 的输入,主要是过去大规模 工业六六六使用后在环境中的残留。另一方面,上 述比值在不同土壤层位间差异不明显,加之 HCHs 在腐殖质层和表层土中的含量水平相当 这可能与 此类化合物水溶性高、脂溶性低有关,淋溶作用导 致污染物向下移动显著。

DDT 可被微生物降解为稳定且有毒性的 DDD 和 DDE^[25]。一般来说较低的 DDTs/(DDEs+DDDs) 反映 DDT 的历史使用 而比 1 大得多的值则与最近 使用的 DDT 输入有关^[8] 本研究中腐殖质层和表层 土的 DDTs/(DDEs+DDDs) 的平均值分别为 2.19 和 1.24 新鲜 DDT 的来源主要包括工业滴滴涕和三氯 杀螨醇。由于工业滴滴涕中 p p´-DDT 大约是 o p´-DDT 的 5 倍,而三氯杀螨醇中 o,p⁻-DDT 的质量分 数大于 p .p´-DDT 因此利用 o .p´-DDT/p .p´-DDT 可 以反映 DDT 来源^[26]。研究结果显示 o, p´-DDT/p, p´-DDT 在腐殖质层和表层土的平均比值分别为 0.59 和 04.370 表明新鲜\DDEr 主要来自正业滴滴涕 ublish 定边滤效应引 rights reserved. http://www.cnki.net

的使用^[24,27]。腐殖质层和表层土平均 DDTs/ (DDEs+DDDs) 相差约一倍,这可能与降雨量、TOC 以及 DDT 在腐殖质层和表层土的分解速率的不同 等因素有关;同时也表明目前有新鲜 DDT 来源贡 献。由于外源新鲜 DDT 通过干湿沉降首先进入腐 殖质层再通过重力、渗透等缓慢过程进入到表层 土 这一过程也将影响腐殖质层和表层土的 DDTs/ (DDEs+DDDs)。腐殖质层和表层土的 TC/CC 平均 值分别为 0.68 和 0.58 , 二者相差不大且均小于 1, 表明西南地区土壤中反式氯丹的含量高于顺式氯 丹 这可能与 TC 的不稳定性、易挥发性以及易被生 物降解的性质等因素有关。工业硫丹的 α -硫丹/ β - 硫丹约 2.3(从 1.5~2.7) [28-29],利用此比值可以 用来判别土壤中硫丹的来源 腐殖质层和表层土 α-硫丹/β-硫丹平均值分别为 0.96 和 1.01。两比值 相差不大,且90%以上的样品中比值低于工业硫 丹,说明我国西南地区土壤中硫丹的存在时间较长。

结论 3

1) 我国西南地区森林土壤中多氯联苯在腐殖质 和表层土中的平均总含量(Σ32PCBs)分别为 886 和 430 ng/kg 略高于亚洲背景土壤含量值 但远远低于 北美、南美、英国、德国等地区的森林土壤含量。对于 有机氯农药来说 DDTs 的含量最高 在腐殖质层和表 层土的平均总含量分别为 5 280 和 3 550 ng/kg 但明 显低于南方农业土壤。HCHs 和 HCB 次之 氯丹和硫 丹含量最低 远远低于我国背景土壤含量。

 2) 多氯联苯在森林土壤腐殖质层中的含量在 很大程度上受土壤有机质含量和降雨量的影响。 有机氯农药与环境变量之间并不存在相关关系。 总体来说 周边污染源是控制有机氯农药在腐殖质 层土壤中分布的关键因素,基本上不受其他可能的 环境变量的影响。

3) 多氯联苯和有机氯农药在腐殖质层的含量 一般高于表层土壤(平均分别是 2.06 倍和 1.48 倍) 但是,对比在腐殖质层和表层土壤中的 TOC 归 一化含量发现,它们之间的差异性几乎完全消失 了 表明 TOC 控制着持久性有机污染物在土层中的 垂直分布

4) 大气干湿沉降是多氯联苯的主要来源 多氯 联苯与土壤中的有机质有效结合会降低它们的再 挥发过程 表明西南地区山地森林对多氯联苯具有

🗞 考 文 献

- [1] Hu G C , Luo X J , Li F C , et al. Organochlorine compounds and polycyclic aromatic hydrocarbons in surface sediment from Baiyangdian Lake , North China: Concentrations , sources profiles and potential risk [J]. Journal of Environmental Sciences , 2010 , 22(2): 228-234.
- [2] 刑颖 ,吕永龙 ,刘文彬 ,等. 中国部分水域沉积物中多氯联苯污染物的空间分布、污染评价及影响因素分析 [J]. 环境科学 2006 ,27(2): 228-234
- [3] Holoubek I, Dusek L, Sanka M, et al. Soil burdens of persistent organic pollutants: Their levels, fate and risk. Part I. Variation of concentration ranges according to different soil uses and location [J]. Environmental Pollution, 2009, 157(12): 3207–3217.
- [4] Jiang H , Zhang Y L , Peng C H , et al. Modelling the spatialpattern of net primary productivity in Chinese forests [J]. Ecological Modelling , 1991, 122(3): 275-288.
- [5] Li Y F, Liu L, Zhang Z, et al. Polychlorinated biphenyls in global air and surface soil: Distributions, air-soil exchange, and fractionation effect [J]. Environmental Science & Technology, 2009, 44(8): 2784–2790.
- [6] Meijer S N, Steinnes E, Ockenden W A, et al. Influence of environmentalvariables on the spatial distribution of PCBs in Norwegian and UK soils: Implications for globalcycling [J]. Environmental Science & Technology, 2002, 36(10): 2146–2153.
- [7] Aichner B, Bussian B, Lehnik-Habrink P, et al. Levels and spatial distribution of persistent organic pollutants in the environment: A case study of German forest soils [J]. Environmental Science & Technology, 2013, 47(22): 12703-12714.
- [8] Li J, Zhang G, Qi et al. Concentrations, enantiomeric compositions, and sources of HCH, DDT and chlordane in soils from the Pearl River Delta, South China [J]. Science of the Total Environment 2006, 372(1): 215–224.
- [9] Aichner B, Bussian B, Lehnik-Habrink P, et al. Levels and spatial distribution of persistent organic pollutants in the environment: A case study of German forest soils [J]. Environmental Science & Technology, 2013, 47(22): 12703-12714.
- [10] Holoubek I, Dusek L, Sanka M, et al. Soil burdens of persistent organic pollutants their levels, fate and risk. Part I. Variation of concentration ranges according to different soil uses and locations [J]. Environmental Pollution, 2009, 157(12): 3207-3217.
- [11] Weiss P , Lorbee , G , Scharf S. Regional aspects and statistical characterisation of the load with semivolatile organic compounds at remote Austrian forest sites [J]. Chemosphere 2000 , 40 (9–11): 1159–1171.
- [12] Cabrerizo A, Dachs J, Jones K C, et al. Soil-Air exchange controls on background atmospheric concentrations of organochlorine pesticides [J]. Atmospheric Chemistry and Physics 2011, 11(24): 12799–12811.
- [13] Daly G L , Lei Y D , Teixeira C , et al. Pesticides in western Canadian mountain air and soil [J]. Environmental Science & Technology 2007 , 41 (17): 6020-6025.
- [14] Dearth M A, Hites R A. Complete analysis of technical chlordane using negative ionization mass spectrometry [J]. Environmental Science & Technology 1991, 25(2): 245-254.
- [15] Meijer S N, Halsall C J, Harner T, et al. Organochlorine pesticide residues in archived UK soil [J]. Environmental Science & Technology 2001, 35(10): 1989–1995.
- [16] Liu H, Qi S, Xing X, et al. Currently used organochlorine pesticides in Mianzhu-Aba prefecture transect, eastern of the Tibetan Plateau, western China [J]. Journal of Geochemical Exploration 2015, 150: 115-124.
- [17] Tremolada P , Villa S , Bazzarin P , et al. POPs in mountain soils from the Alps and Andes: Suggestions for a 'precipitation effect' on altitudinal gradients [J]. Water Air and Soil Pollution 2008, 188(1-4): 93-109.
- [18] Fang J, Chen A, Peng C, et al. Changes in forest biomass carbon storage in China between 1949 and 1998 [J]. Science, 2001, 292(5525): 2320-2322.
- [19] Salihoglu G, Salihoglu N K, Aksoy E, et al. Spatial and temporal distribution polychlorinated biphenyl (PCB) concentrations in soils of an industrialized city in Turkey [J]. Journal of Environmental Management, 2011, 92(3):724-732.
- [20] Meijer S N, Ockenden W A, Sweetman A, et al. Global distribution and budget of PCBs and HCB in background surface soils: Implications orsources and environmental processes [J]. Environmental Science & Technology , 2003 , 37(4): 667–672.
- [21] Moeckel C, Nizzetto L, Di Guardo A, et al. Persistent organic pollutants in boreal and montane soil profiles: Distribution, evidence of processes and implications for global cycling [J]. Environmental Science & Technology, 2008, 42(22): 8374–8380.
- [22] Zhang A, Liu W, Yuan H et al. Spatial distribution of hexachlorocyclohexanes in agricultural soils in Zhejiang Province, China, and correlations with elevation and temperature [J]. Environmental Science & Technology 2011, 45, (15):6303–6308.
- [23] Xu Y, Tian C, Zhang G, et al. Influence of monsoon system on alpha-HCH fate in Asia: A model study from 1948 to 2008 [J]. Journal of Geophysical Research-Atmospheres, 2013, 118 (12): 6764-6770.
- [24] Yang R, Zhang S, Li A, et al. Altitudinal and spatial signature of persistent organic pollutants in soil, lichen, conifer needles, and bark of the (C) southeast Tibetan Plateau: Implications for sources and environmental cycling [J]. Environmental Science & Technology, 2013, 47 (22): 12736 -12743.

- [26] Qiu X , Zhu T , Yao B , et al. Contribution of dicofol of the current DDT pollution in China [J]. Environmental Science & Technology , 2005 39 (2):259-264
- [27] Bosch C, Grimalt J O, Fernandez F. Enantiomeric fraction and isomeric composition to assess sources of DDT residues in soils [J]. Chemosphere , 2015, 138: 40-46.
- [28] Chen L, Feng Q, He Q, et al. Sources, atmospheric transport and deposition mechanism of organochlorinepesticides in soils of the Tibetan Plateau [J]. Science of the Total Environment 2017, 577: 405-412.
- [29] Wang B, Huang J, Lu Y, et al. The pollution and ecological risk of endosulfan in soil of Huai´an city, China [J]. Environmental Monitoring and Assessment, 2012, 184(12): 7093-7101.

A Preliminary Study on Residues of Organochlorine Pesticides and Polychlorinated Biphenyls in Forest Soils of Southwest China

TAN Wei¹², ZHENG Qian³, BING Haijiang⁴, LI Jun⁵, LIN Tian¹

(1. State Key Laboratory of Environmental Geochemistry, Institute of Geochemistry Chinese Academy of Sciences, Guiyang 550081 China; 2. University of Chinese Academy of Science, Beijing 100049, China;

3. College of Natural Resource and Environment , South China Agricultural University , Guangzhou 510642 , China;

4. Institute of Mountain Hazards and Environment , Chinese Academy of Sciences , Chengdu 610041 , China;

5. State Key Laboratory of Organic Geochemistry , Guangzhou Institute of Geochemistry , Chinese Academy of Sciences ,

Guangzhou 510640, China)

Abstract: The regional distributions and profiles of organochlorine Pesticides (OCPs) and Polychlorinated biphenyls (PCBs) in forest soils from southwest China were analyzed. The concentrations of OCPs in the study area were at a higher level compared with those in background areas , which is consistent with the heavily application of OCPs in China , but concentrations of PCBs were relatively lower. The concentrations of PCBs and OCPs in the humus layer soil were generally higher than those in the surface soil , partly due to the leaching effect. DDTs and HCHs were the main components of OCPs in soil samples , indicating that the long-term application of pesticides in China had a significant impact on the composition of OCPs in forest soils. Environmental parameters (including TOC , rainfall and altitude) have no significant effect on the regional spatial distribution of most OCPs. The distribution of OCPs in the humus layer soil was mainly controlled by surrounding pollutions of pesticides. The DDTs ratio analysis indicated that fresh industrial DDT inputs still existed. The concentrations of PCBs in soils were mainly controlled by the TOC content. PCBs , mainly derived from atmospheric dry/wet depositions , can effectively combine with organic matter in soils and reduce their re-volatilization. The result also suggests that mountain forests in southwest China have a certain cold trapping effect on PCBs.

Key words: PCBs; OCPs; forest soil; Southwest China

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net