水稻土 Fe(II)氧化耦合 NO3 还原的微生物变化

陈鹏程^{1,2,3},李晓敏²,李芳柏^{2*} (1.中国科学院广州地球化学研究所,广东 广州 510640; 2.广东省生态环境与土 壤研究所,广东 广州 510650; 3.中国科学院大学,北京 100049)

摘要:利用不同驯化条件(Soil、Soil+Fe(II)、Soil+NO3⁻和Soil+Fe(II)+NO3⁻)对华南水稻土进行中性厌氧条件下的富集培养,探究淹水期水稻土亚铁(Fe(II))氧化和硝酸盐(NO3⁻)还原过程,及此过程中微生物群落的变化.结果表明,在Soil+Fe(II)处理中,亚铁不能发生自然氧化.只有在Soil+Fe(II)+NO3⁻处理中,Fe(II)才能被氧化成Fe(III);同时,Fe(II)的存在减慢了NO3⁻的还原.利用高通量测序技术表征微生物群落组成随培养时间的变化,结果表明,Soil+Fe(II)和Soil处理的微生物群落组成没有显著差异.在Soil+NO3⁻处理中,Pseudogulbenkiania、Flavobacterium和Rhodocyclus属成为优势菌群.在Soil+Fe(II)+NO3⁻处理中,Zoogloea、Geothrix、Sunxiuqinia和Vulcanibacillus等属成为优势菌群,主要包括硝酸盐还原菌、Fe(II)氧化菌和Fe(III)还原菌.

关键词:亚铁氧化;硝酸盐还原;微生物群落;水稻土;中性 pH 中图分类号:X172 文献标识码:A 文章编号:1000-6923(2017)01-0358-09

Shifts of microbial communities during Fe(II) oxidation coupled to nitrate reduction in paddy soil. CHEN Peng-cheng^{1,2,3*}, LI Xiao-min², LI Fang-bai^{2*} (1.Guangzhou Institute of Geochemistry, Chinese Academy of Sciences, Guangzhou 510640, China ; 2.Guangdong Institute of Eco-Environmental and Soil Sciences, Guangzhou 510650, China ; 3.Graduate University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100049, China). *China Environmental Science*, 2017,37(1) : 358~366

Abstract : A paddy soil which was collected from South China was cultivated in different treatments (Soil, Soil+Fe(II), Soil+NO₃⁻ and Soil+Fe(II)+NO₃⁻) at circumneutral pH under anoxic conditions. The objectives were to investigate the transformations of Fe(II) and nitrate as well as the shifts of composition and diversity of microbial communities during these processes. The results revealed that Fe(II) could not be oxidized in the treatment of Soil+Fe(II), but only be oxidized in the treatment of Soil+Fe(II)+NO₃⁻. Meanwhile, the presence of Fe(II) slowed down the NO₃⁻ reduction. Illumina high throughput sequencing was used to profile the diversity and abundance of microbial communities over time. The results showed that no significant difference of microbial communities between treatments of Soil+Fe(II) and Soil. *Pseudogulbenkiania, Flavobacterium* and *Rhodocyclus* gradually became the dominant genera in the treatment of Soil+Fe(II)+NO₃⁻, which was a mixture of nitrate reducers, Fe(II) oxidizers and Fe(III) reducers.

Key words : Fe(II) oxidation ; nitrate reduction ; microbial community ; paddy soil ; circumneutral pH

铁元素是地壳中含量第 4 高的变价金属元素^[1].铁的生物地球化学循环过程耦合其他元素 的氧化还原过程,对碳、氮和重金属等元素的转 化有重要的影响^[2-4].铁在天然环境中多数以不 溶态 Fe(III)氧化物的形式存在.微生物驱动的 Fe(II)氧化和 Fe(III)还原可以发生在厌氧环境中 ^[5].厌氧环境中铁氧化还原过程主要是由铁相关 微生物群落所驱动的,包括 Fe(II)氧化菌和 Fe(III) 还原菌^[6].其中,硝酸盐依赖型亚铁氧化微生物可 以利用厌氧环境中的硝酸盐作为电子受体,在有 机物质存在的情况下氧化 Fe(II),从而影响着环 境中 Fe 元素和 N 元素的循环^[7].

目前,大部分关于 Fe(II)氧化耦合硝酸盐还 原过程及其微生物的研究,主要关注从环境中分 离纯化出来的纯菌,并探究其亚铁成矿机制^[8].混

收稿日期:2016-05-08

基金项目:国家自然科学基金资助项目(41330857)

^{*} 责任作者, 研究员, cefbli@soil.gd.cn

合培养主要集中在淡水底泥环境中^[9],这个过程 是由多种不同微生物共同完成的.然而,关于稻田 环境中的 Fe(II)氧化耦合硝酸盐还原过程,以及 其中的微生物群落组成的研究还很少^[10-11].

水稻土是一个由干湿交替引起的好氧-厌氧 反复交替的生态系统,水稻土含铁量高达 100~200 µmol/cm^{3[12]},因此在淹水期时 Fe(III)还 原和 Fe(II)氧化过程均能发生^[13].此外,水稻土系 统受人为活动干扰大,碳和氮的输入与积累量高, 因此厌氧条件下 Fe(II)氧化耦合硝酸盐还原过程 也是有可能发生的.最近,关于水稻土在厌氧条件 下发生的 Fe(II)氧化和硝酸盐还原过程及其微生 物群落组成变化初有报道,并发现 Azospira、 Zoogloea 和 Dechloromonas 等属是此过程中的 优势微生物[14].深入了解由水稻土微生物引起的 Fe(II)氧化耦合硝酸盐还原过程,有利于揭示此 过程中的微生物机制,并可为调控水稻土环境中 铁-氮循环提供科学依据.本研究采用花岗岩发 育的华南水稻土作为研究对象,分别添加 Fe(II)、NO3 以及 Fe(II)+NO3 对其富集培养.研究 水稻土在中性 pH 厌氧条件下 Fe(II)氧化耦合 NO3 还原的动力学变化过程,探讨不同富集处理 中微生物群落组成的动态变化.

1 材料与方法

1.1 采样点和样品处理

实验用的水稻土于 2014 年采集自广州市中 国 科 学 院 华 南 植 物 园 (23°10'38.26"N, 113°21'10.12"E).水稻土样品采集自表层以下 10cm 深度,放置于冰盒 0℃保存带回实验室进行 富集培养,水稻土 pH 值为 5.8,总铁含量为 23g/kg, 有机碳量为 35g/kg,水解 N 为 287mg/kg.

本次的孵育水稻土所采用的培养基配方如下:缓冲液采用 1,4-piperazinediethanesulfonic acid (PIPES)-buffer(30mmol/L, pH 7.0),含有 10mmol/L 硝酸盐作为电子受体,5mmol/L 乙酸 盐作为电子供体,中性盐(0.68mmol/L CaCl₂, 1.03mmol/L KH₂PO₄, 2.03mmol/L MgCl₂ 和 5.14mmol/L NaCl),微量元素(1mL/L,)维生素溶液 (1mL/L)和硒-钨溶液(1mL/L).孵育体系分装于 125mL 西林瓶、参照之前的报道^[10]100mL 缓冲液 体系加入 1g 水稻土.培育试验开始前,所有西林 瓶都采用高压蒸汽灭菌(121, 20min).为了最大 限度的防止氧气对 FeCl₂氧化,FeCl₂溶液的配置 方式如下:10mL的去离子水用氮气(99.99%)鼓吹 25min,加入 9.9g FeCl2 配成 1mol/L 浓度的母 液.500µL 1mol/L FeCl2 溶液转移至每个 125mL 西林瓶(西林瓶培养基预先鼓吹氮气15min除氧), 继续鼓吹氮气 10min 后,压橡胶盖和铝盖封 紧,Fe²⁺离子的终浓度为 5mmol/L.样品模拟采样 实际温度置于厌氧培养箱中(30±0.5) 避光静置 培养,每个实验处理设置 3 个重复,每隔 2d 取样, 西林瓶摇匀后吸取 2mL 悬浊液用于 Fe 浓度测定. 再取约 5mL 上清液用于硝酸盐、亚硝酸盐、铵 的含量测定、余下的样品经 10000r/min 离心后 收集沉淀用于 DNA 提取.实验设计分为4个处理 组:(1) Soil; (2) Soil+NO₃; (3) Soil+Fe(II); (4) Soil+Fe(II)+NO3. Soil+Fe(II)+NO3 体系第 2d 开 始有气泡从沉积在瓶底的水稻土中逐渐渗出,水 稻土的颜色也由黑色逐渐转化为棕黄色,表明经 过 2d 的 Fe-N 富集,反应体系中的 Fe^{2+} 发生氧化, 并释放出气体产物,这也表明了反应体系中的优 势微生物经过调整之后开始发挥作用.

1.2 检测方法

硝酸盐和亚硝酸盐用离子色谱进行定量检 测(ICS-90, Dionex, US),阴离子交换柱的型号是 IonPac AS14A 4×250mmol/L.为了防止 Fe²⁺离子 进入阴离子柱与淋洗液(浓度 8:1 的碳酸钠/碳酸 氢钠)发生反应生成 Fe(III)沉淀而堵塞了阴离子 柱,样品在打入机器前必须经过以下处理.样品取 出后经过离心(10000r/min),上清液经过钠离子 交换柱,去除所有残留的 Fe²⁺或者 Fe³⁺,再用 0.22μm 滤膜过滤.

N₂O 用气相色谱仪进行检测(GC-7900, Techcomp, China).用 1mL 注射器吸取西林瓶顶 空气体 1mL 直接注射进气相色谱仪的进样口进 行检测^[15].铵的检测,采用纳氏试剂比色法,检测 的波段在 420nm^[16].HCl 浸提态 Fe(III)和溶解态 Fe(II)的检测,使用 1,10-邻菲洛林比色法在 510nm 波段进行比色检测^[17].

1期

1.3 DNA 的提取和 PCR 扩增

对于水稻土各个处理的总 DNA 提取采用土 壤试剂盒(PowerSoilTM, MO BIO)按照说明书的 使用步骤操作,提取出来的 DNA 储存在-45℃冰 箱.细菌和古细菌的 16S rRNA V4 区的特异性扩 增使用 515F 正向引物,806R 反向引物(带有一个 12bp 的标签).每个 DNA 样品都是用 50µL 体系 进行扩增,设置 3 个平行样.扩增条件如下:95℃ 5min,变性(94℃ 0.5min),退火(50℃ 1min),延伸 (72℃ 1min),最终的延伸温度 72℃ 7min.最终得 到一个约 470bp 长度的片段,并用一个 QIA 快速 胶回收试剂盒(Qiagen, Chatsworth, CA, US)进行 纯化.所有的 PCR 产物都按照均一的分子比例混 合成为一管样品.样品采用 IIIuminaMiseq PE(paired end)250bp 进行测序.每个样品均做 3 个重复.

1.4 高通量测序分析方法

由于 Illumina 测序技术在序列末端(3'端)呈 现明显的质量下降,为了保持数据的准确性,必须 对数据进行评价并进行质量筛选.对测序序列 (成对.fastq)使用 fastqc 软件评价数量和质量,并 利用 perl 脚本进行质量控制,去除低质量的碱基. 用 Mothur 将两端拼成一个完整片段后,利用 Mothur 和 Quantitative Insights Into Microbial Ecology(QIIME)进行流程化分析.利用 Uclust 在 16S 的 97%序列相似度水平上分类 Operational taxonomic units (OTUs).在每个 OTUs 所属的序 列里,抽取出一条作为代表序列.将代表序列和已 知的比对好的原核生物 16S rRNA 基因进行匹配, 并用 FastTree 做以 OTU 为单位的系统发育树. 使用 Ribosomal Database Project(RDP)数据库在 80%的可信度水平上进行分类,并进行物种注释, 了解物种来源.建立 OTU 表格后.根据序列信息 和物种分类信息,将样品中的序列划分到不同的 分类等级,即门(phylum),纲(class),目(order),科 (family),属(genus).相对丰度用 R 语言的 Scale Function 功能进行标准化.即一个样品在某个分 类水平上的标准化值为该样品在某个分类上的 相对丰度和所有样品在该分类的相对丰度平均 值的差除以所有样品在该分类上的标准差所得

到的值,本文的结果在标准化以后的值在-1~3 之间.序列被随机挑取用来计算 alpha 多样性和 beta 多样性.

- 2 结果和讨论
- 2.1 Fe 元素的转化



图 1 (A)溶解态 Fe(II)和(B)盐酸浸提态 Fe(III)浓度变化 Fig.1 Transformations of (A) dissolved Fe(II), (B) HCl-extractable Fe(III)

如图 1 所示,土壤自身含有<0.2mmol/L 的 Fe(III)背景值(即 Soil 处理),且溶解态 Fe(II)和盐酸 浸提态 Fe(III)浓度随培养时间的推移没有发生明 显的变化.Soil+NO3⁻处理中溶解态 Fe(II)和盐酸浸 提态 Fe(III)与 Soil 处理相比没有明显差异.在 Soil+Fe(II)处理中,溶解态 Fe(II)浓度没有发生明 显变化,这说明土壤中原有的成分在厌氧条件下 不能引发 Fe(II)氧化.在 Soil+Fe(II)+NO3⁻体系里, 培养前 2d 就有 60%的溶解态 Fe(II)被氧化,在第 4d 时有 90%的 Fe(II)被氧化;同时,检测到 0.5mmol/L 的盐酸浸提态 Fe(III),说明大部分生成 的 Fe(III)转化成矿物,而没办法被 0.5M 盐酸溶解. 2.2 N 元素的转化

如图 2 所示,在 Soil 和 Soil+Fe(II)处理中, NO₃⁻、NO₂⁻和 N₂O 的含量均低于仪器检测限,但 可以检测到约 0.08mmol/L 的 NH₄⁺背景值.NH₄⁺ 浓度在 Soil 和 Soil+Fe(II)处理中随时间逐渐降低, 表明 NH₄⁺可能被土壤中的微生物吸收利用.



图 2 (A) NO_3^{-} , (B) NO_2^{-} , (C) N_2O 和(D) NH_4^{+} 的浓度变化 Fig.2 Transformations of (A) NO_3^{-} , (B) NO_2^{-} , (C) N_2O and (D) NH_4^{+}

在 Soil+Fe(II)+NO₃ 和 Soil+NO₃ 体系 里,NO₃ 的浓度均随时间推移而逐步减少,Fe(II) 的存在减慢了硝酸盐的还原.这可能和 Fe(II)生 成 Fe(III)后,和 NO₃ 产生竞争效应有关^[18].NO₃ 在厌氧条件下的还原主要是硝酸盐还原菌的作 用^[10],其对 NO₃ 的还原代谢可以分为 2 条途径: 反硝化途径(NO₃ \rightarrow NO₂ \rightarrow NO \rightarrow N₂O \rightarrow N₂)和异 化硝酸盐还原途径(NO₃ \rightarrow NO₂ \rightarrow NO \rightarrow N₂O \rightarrow N₂)和异 NO₂ 均是这 2 个途径的第一个中间产物.培养第 2d 时,在 Soil+Fe(II)+NO₃ 和 Soil+NO₃ 体系里,分 别检测到约 1.4mmol/L 和 1.7mmol/L 的 NO₂,随 后这 2 个处理的 NO₂ 浓度均逐渐减少.在 Soil+ Fe(II)+NO₃ 体系里,在微生物的作用下,Fe(II)除 了可以跟 NO₃ 发生反应(如方程(1)所示)以外,还 可以和 NO₂ 发生化学反应,如方程(2)所示.

 $10Fe(II)+2NO_{3}^{+}+24H_{2}O \rightarrow 10Fe(OH)_{3}+N_{2}+18H^{+}$ (1)

 $4\text{Fe(II)} + 2\text{NO}_2^- + 5\text{H}_2\text{O} \rightarrow 4\text{FeOOH} + \text{N}_2\text{O} + 6\text{H}^+$ (2)

在培养的前 4d 里,Soil+Fe(II)+NO3 和 Soil+

NO₃ 的 N₂O 生成量的上升趋势几乎一致.第 4d 之后,在 Soil+NO₃ 体系中,N₂O 浓度在达到峰值 后随时间逐渐减少,N₂O 是微生物反硝化过程的 中间产物,其浓度的减少有可能是反硝化过程的 进一步进行导致的.而在 Soil+Fe(II)+NO₃ 体系里, 培养第 4d 后 N₂O 浓度则保持一个平稳的状态, 根据反应式(1),这有可能是 Fe(II)与 NO₂ 的化学 反应生成 N₂O 所导致的.

在 Soil+NO₃⁻和 Soil+Fe(II)+NO₃⁻体系里, NH₄⁺浓度随培养时间的推移逐步提高,表明异化 硝酸盐还原成铵(DNRA)过程的发生.在 Soil+NO₃⁻体系里,与 N₂O 的生成量相比,NH₄⁺的 生成量较低,推测反硝化途径在硝酸盐还原过程 中的贡献要大于异化硝酸盐还原途径,这和之前 的实验结果相类似^[9].根据已测得的 NO₃、 NO₂、N₂O 和 NH₄⁺结果进行简单的氮平衡加减 计算,可推算出 Soil+NO₃和 Soil+Fe(II)+NO₃体 系分别最多可生成 6.51mmol/L 和 5.72mmol/L 的 N_x(包括:NO和 N₂),再加上已测到的 N₂O 生成量, 可推测 Fe(II)的存在减慢了反硝化途径.此 外,NH₄⁺是自然环境中较易被生物吸收利用的氮 素,DNRA 过程是土壤氮储存的过程^[19].在 Soil+ Fe(II)+NO₃体系里,NH₄⁺的生成量比 Soil+NO₃ 体系里的要高,表明 Fe(II)的存在促进了 DNRA 过程的发生,也增加了氮的储存.

2.3 微生物群落在门水平上的动态变化







如图3所示,原始土壤中(D0),Chloroflexi的相对 丰度最高(10%),其相对丰度在 Soil 处理中随时间推 移波动很小(7.5%~11%),此外 Deltaproteobacteria (11%~15%)和 Betaproteobacteria(7.9%~14%)的相 对丰度也较高.在 Soil+Fe(II)体系中,门水平的变 化趋势(除了 D2 以外)和 Soil 处理区别不大, Deltaproteobacteria(9.4%~16%)、Betaproteobacteria (11%~12%)和 Chloroflexi (5.1%~11%)等几个优势门类同样处于一个比较稳定的水平.这说明,在不添加 NO₃"作为电子受体的条件下,添加 Fe(II)并不能改变水稻土微生物门水平上的群落组成.

在 Soil+NO₃⁻和 Soil+Fe(II)+NO₃⁻体系中, Betaproteobacteria 的相对丰度在培养第 2d 就上升 到 74%以上,成为绝对的优势群落,且其变化趋势在 2个处理中也几乎一致(图3).除此之外,在Soil+NO₃⁻ 和 Soil+Fe(II)+NO₃ 体系中的优势菌群分别是 Deltaproteobacteria(26%~35%) 和 Acidobacteria (2.7%~13%). 这说明 NO₃⁻的添加会促进 Betaproteobacteria和 Deltaproteobacteria这2个 门的微生物的生长,而 Fe(II)的加入还能刺激 Acidobacteria这个门的微生物的生长.

2.4 微生物群落在属水平上的动态变化

在 Soil 体系,相对丰度较高的属有: Belliinea、Thermodefovibrio、Geobacter 和 Pseudobenkiania 等属,其含量随培养时间推移保持 相对稳定,含量分别在4.1%~6.6%、4.0%~5.2%、 2.7%~6.3%,0.9%~1.4%之间波动(图 4).由此可见,

自然土壤在没有人为添加 Fe(II)或 NO3 的厌氧体 系里,其微生物群落的组成结构没有发生明显的变 化.其中,Geobacter^[20]和 Pseudogulbenkiania 等属^[21] 分别属于 Fe(III)还原菌和硝酸盐依赖型 Fe(II)氧 化菌,由此可见,在碳酸盐发育的富含铁的华南水 稻土中,铁相关细菌的相对丰度处于一个较高的 水平.在 Soil+Fe(II)体系,优势微生物群落同样以 (1.1%~7.6%) Geobacter Bellilinea(2.9%~ 6.7%)、 Thermodesulfovibrio(1.9%~4.8%) 和 Pseudogulbenkiania(1.1%~2.2%)等属为主(图 4). 这说明,水稻土在淹水期时,如果没有有效的电子 受体(如:NO3)存在,即使存在高浓度 Fe(II),微生 物群落也不会发生明显的变化.





在 Soil+NO₃ 体系,培养第 2d 时 Pseudogulbenkiania 和 Rhodocyclus 等属成为优 势菌群,其相对丰度分别提高到 34.5%和 17.2%.随 后,Bdellovibrio和 Flavobacterium 等属的相对丰度 随时间推移逐渐增加,到培养第 8d 时,其相对丰度 分别为 32.8%和 3.9%.其中, Pseudogulbenkiania、 Rhodocyclus 和 Flavobacterium 等属均具有硝酸 盐还原功能^[22],这与体系中存在较高浓度 NO₃⁻有 关.尽管 Soil+NO₃⁻处理中相对丰度较高的细菌 和 Soil+Fe(II)+NO₃⁻的处理有一定的重合性,但优 势菌群还是存在明显的区别,表明 Fe(II)的存在 对优势菌群仍然起到一定的筛选作用. 在 Soil+Fe(II)+NO₃体系,第 2d 时 Azovibro, Azonexus 和 Zoogloea 等属的相对丰度分别增加 到 4%、4%和 20.7%,其中 Azovibro 和 Azonexus 属于固氮菌属^[23],而 Zoogloea 等属于亚铁氧化 菌^[10].在第 4d 时,这 3 种细菌的相对丰度有所下 降,但 Azospira(1.4%)和 Vulcanibacillu(2.6%)等 属的相对丰度逐渐上升,前者是硝酸盐依赖型 亚铁氧化菌^[10].后者属于硝酸盐还原菌^[24].硝酸 盐还原菌还原硝酸盐所生成的亚硝酸根,可以 跟 Fe(II)发生非生物的化学氧化反应(反应式 1)^[25-26].所以,在 Soil+Fe(II)+NO₃体系中所检测 到的硝酸盐还原菌对亚铁的氧化也存在潜在的 贡献.在第 6d 时,尽管 2 株硝酸盐依赖型亚铁氧 化菌 Zoogloea 和 Azospira 等属仍处于较高相对 丰度(分别为 14.0%和 1.2%),但 Fe(III)还原菌 Geothrix^[27]、硝酸盐还原菌 Rhodocyclus^[28]和 Sunxiuqinia^[29]等属已成为优势菌群,其相对丰 度分别达到 9.1%,11.1%和 1.9%.到第 8d 时,优势 菌 群 分 别 是 Rhodocyclus(24.1%)、 Zoogloea (12.2%)和 Geothrix(11.2%)等属.由于培养第 4d 时,约 90%的 Fe(II)已经被氧化(图 1),因此推测 Fe(III)的积累有可能激活了铁还原菌,发生 Fe(III)的还原溶解,导致培养第 6、8d 时 Fe(III) 浓度有所下降.在本研究的 4 个处理中,均没有 检测到相对丰度超过 1%的厌氧氨氧化菌 (如:Candidatus Scalindua 和 Candidatus kuenina stuttgartiensis 等属),所以可以排除厌氧氨氧化 作用的存在.







2.5 Beta 多样性分析

如图 5 所示,Soil+Fe(II)和 Soil 处理相比,微 生物群落结构的差异不明显,表明单纯添加 Fe(II) 不能有效改变土壤的微生物群落结构.Soil+ Fe(II)+NO₃、Soil+NO₃和 Soil+Fe(II) 3 种不同处 理所富集的微生物群落组成在物种水平上呈现 出明显的差异,尤其是 Soil+Fe(II)+NO₃⁻和 Soil+ NO₃⁻ 2 个处理之间的差异,说明 Fe(II)的加入能 有效改变硝酸盐还原菌的群落结构组成.在人为 添加 NO₃⁻的 2 个体系中(即 Soil+NO₃⁻和 Soil+ Fe(II)+NO₃⁻),优势微生物均为硝酸盐还原菌.尽 管硝酸盐还原菌是广泛存在于自然界中,并且其 可以通过反应式(1~2)间接地耦合 Fe(II)氧化过 程,使人无法确认微生物直接介导的亚铁氧化过 程的贡献^[30].然而 Fe(II)的加入还是能够显著改 变硝酸盐还原菌的种类和丰度,表明这些具有 Fe(II)氧化功能(不管是直接或者间接介导)的硝 酸盐还原菌是有区别于其他的硝酸盐还原菌的. 以上结果,加深了人们对厌氧中性水稻土中驱动 硝酸盐还原与亚铁氧化耦合过程的优势微生物 的了解,有助于理解整个水稻生态系统中铁循环 和氮循环之间的关系.

3 结论

3.1 在中性厌氧水稻土中,Fe(II)在 Soil+Fe(II) 体系中不能发生氧化,只有在 Soil+Fe(II)+NO₃ 体系中 系中 Fe(II)才能发生氧化;在 Soil+NO₃ 体系中, NO₃ 可以在 4d 内被还原 72%,在 Soil+Fe(II)+ NO₃ 处理中 Fe(II)的存在减缓了 NO₃ 的还 原.NO₃ 的还原主要经过反硝化途径完成,少部分 经过异化硝酸盐还原途径生成 NH₄⁺.

3.2 Soil+NO₃⁻和 Soil+Fe(II)+NO₃⁻体系的优势 微生物,在门水平上差异不明显,但在属水平上差 异显著.

3.3 Soil+ NO₃ 体系中的优势菌群以 *Pseudogulbenkiania*, *Flavobacterium*和*Rhodocyclus* 等属为主.

3.4 Soil+ Fe(II)+NO3 体系中优势微生物群落 由第 0~2d 的 Azovibro、Azonexus 和 Zoogloea 等 属逐渐变成第 6~8d 的 Zoogloea、Geothrix、 Sunxiuqinia 和 Vulcanibacillus 等属.

参考文献:

- Hauck S, Benz M, Brune A, et al. Ferrous iron oxidation by denitrifying bacteria in profundal sediments of a deep lake (Lake Constance) [J]. FEMS Microbiology Ecology, 2001,37(2):127– 134.
- [2] Kendall B, Anbar A D, Kappler A, et al. The global iron cycle [J]. Fundamentals of Geobiology, 2012:65–92.
- [3] Lovley D R, Holmes D E, Nevin K. P. Dissimilatory Fe(III) and Mn (IV) reduction [J]. Advances in microbial physiology, 2004,49:219–286.

[4] 李芳柏,王旭刚,周顺桂,等.红壤胶体铁氧化物界面有机氯的非

生物转化研究进展 [J]. 生态环境, 2006,15(6):1343-1351.

- [5] Ding L J, Su J Q, Xu H J, et al. Long-term nitrogen fertilization of paddy soil shifts iron-reducing microbial community revealed by RNA-(13)C-acetate probing coupled with pyrosequencing [J]. Isme Journal, 2014,9(3):721–734.
- [6] Posth N R, Canfield D E, Kappler A. Biogenic Fe(III) minerals: From formation to diagenesis and preservation in the rock record [J]. Earth-Science Reviews, 2014,135(4):103–121.
- [7] Kappler A, Straub K L. Geomicrobiological cycling of iron [J]. Reviews in Mineralogy and Geochemistry, 2005,59(1):85–108.
- [8] Miot J, Benzerara K, Morin G, et al. Iron biomineralization by anaerobic neutrophilic iron-oxidizing bacteria [J]. Geochimica et Cosmochimica Acta, 2009,73(3):696–711.
- [9] Coby A J, Picardal F, Shelobolina E, et al. Repeated anaerobic microbial redox cycling of iron [J]. Applied and Environmental Microbiology, 2011,77(17):6036–6042.
- [10] Straub K L, Schönhuber W A, Buchholz-Cleven B E, et al. Diversity of ferrous iron-oxidizing, nitrate-reducing bacteria and their involvement in oxygen-independent iron cycling [J]. Geomicrobiology Journal, 2004,21(6):371–378.
- [11] Weber K A, Achenbach L A, Coates J D. Microorganisms pumping iron: anaerobic microbial iron oxidation and reduction
 [J]. Nature Reviews Microbiology, 2006,4(10):752–764.
- [12] Ratering S, Schnell S. Nitrate-dependent iron(II) oxidation in paddy soil [J]. Environmental Microbiology, 2001,3(2):100–109.
- [13] 易维洁,曲 东,黄婉玉,等.淹水培养时间对水稻土中 Fe(III)异
 化还原能力的影响 [J].农业环境科学学报,2010,29(9):1723–
 1729.
- [14] Li X, Zhang W, Liu T, et al. Changes in the composition and diversity of microbial communities during anaerobic nitrate reduction and Fe(II) oxidation at circumneutral pH in paddy soil [J]. Soil Biology and Biochemistry, 2016,94:70–79.
- [15] Rhoderick G C, Dorko W D. Standards development of global warming gas species: Methane, nitrous oxide, trichlorofluoromethane, and dichlorodifluoromethane [J]. Environmental Science & Technology, 2004,38(9):2685–2692.
- Paul T, Miller P L, Strathmann T J. Visible-light-mediated TiO₂ photocatalysis of fluoroquinolone antibacterial agents [J]. Environmental Science & Technology, 2007,41(13):4720–4727.
- [17] Fadrus H, Malý J. Rapid extraction-photometric determination of traces of iron (II) and iron (III) in water with 1,10-phenanthroline
 [J]. Analytica Chimica Acta, 1975,77:315–316.
- [18] 张 伟,刘同旭,李芳柏,等.铁还原菌介导的氧化铁还原与硝酸 盐还原的竞争效应研究 [J]. 生态环境学报, 2013,1:123–128.
- [19] Wolfe J P, Wagaw S, Marcoux J F, et al. Nitrogen fixation and dissimilatory nitrate reduction to ammonium (DNRA) support nitrogen dynamics in Texas estuaries. Limnol Oceanogr [J].

Limnology & Oceanography, 2006,51(1):558-568.

- [20] Mahadevan R, Bond D R, Butler J E, et al. Characterization of metabolism in the Fe(III)-reducing organism *Geobacter sulfurreducens* by constraint-based modeling [J]. Applied and Environmental Microbiology, 2006,72(2):1558–1568.
- [21] Zhao L, Dong H, Kukkadapu R, et al. Biological oxidation of Fe(II) in microbially reduced nontronite coupled with nitrate reduction by *Pseudogulbenkiania* sp. Strain 2002: Implications for remediation of nitrate contamination in the environment [J]. Geochimica et Cosmochimica Acta, 2013,119:231–247.
- [22] Horn M A, Ihssen J, Matthies C, et al. Dechloromonas denitrificans sp. nov., Flavobacterium denitrificans sp. nov., Paenibacillus anaericanus sp. nov. and Paenibacillus terrae strain MH72, N₂O-producing bacteria isolated from the gut of the earthworm Aporrectodea caliginosa [J]. International Journal of Systematic and Evolutionary Microbiology, 2005,55(3):1255– 1265.
- [23] Reinhold-Hurek B, Hurek T. The genera Azoarcus, Azovibrio, Azospira and Azonexus [M]. The prokaryotes. Springer, 2006: 873–891.
- [24] L'Haridon S, Miroshnichenko M, Kostrikina N, et al. Vulcanibacillus modesticaldus gen. nov., sp. nov., a strictly anaerobic, nitrate-reducing bacterium from deep-sea hydrothermal vents [J]. International Journal of Systematic and Evolutionary Microbiology, 2006,56(5):1047–1053.
- [25] Carlson H K, Clark I C, Blazewicz S J, et al. Fe(II) oxidation is

an innate capability of nitrate-reducing bacteria that involves abiotic and biotic reactions [J]. Journal of Bacteriology, 2013, 195(14):3260–3268.

- [26] Picardal F. Abiotic and microbial interactions during anaerobic transformations of Fe(II) and NOx⁻ [J]. Frontiers in Microbiology, 2012,3(3):112.
- [27] Nevin K P, Lovley D R. Mechanisms for accessing insoluble Fe(III) oxide during dissimilatory Fe(III) reduction by Geothrix fermentans [J]. Applied and Environmental Microbiology, 2002,68(5):2294–2299.
- [28] Kong Y, Nielsen J L, Nielsen P H. Microautoradiographic study of *Rhodocyclus*-related polyphosphate-accumulating bacteria in full-scale enhanced biological phosphorus removal plants [J]. Applied and Environmental Microbiology, 2004,70(9):5383– 5390.
- [29] Takai K, Abe M, Miyazaki M, et al. Sunxiuqinia faeciviva sp. nov., a facultatively anaerobic organoheterotroph of the Bacteroidetes isolated from deep subseafloor sediment [J]. International Journal of Systematic and Evolutionary Microbiology, 2013,63(5): 1602–1609.
- [30] 胡晓婷,程 吕,林贤彪,等.沉积物硝酸盐异化还原过程的温度 敏感性与影响因素——以长江口青草沙水库为例 [J]. 中国环 境科学, 2016,36(9):2624–2632.

作者简介:陈鹏程(1986-),男,广东汕头人,中国科学院广州地球化 学研究所博士研究生,主要从事土壤微生物环境生态研究.