#### DOI: 10.7524/j.issn.0254-6108.2016.01.2015060305

郭文帝,王开扬,郭晓方,等.太原市气溶胶中硫、氮转化特征[J].环境化学 2016,35(1):11-17

GUO Wendi , WANG Kaiyang , GUO Xiaofang , et al. Characteristics of sulfur and nitrogen conversion in the aerosol , Taiyuan [J]. Environmental Chemistry 2016 , 35(1): 11–17

## 太原市气溶胶中硫、氮转化特征\*

郭文帝'王开扬'郭晓方'闫雨龙'何秋生1\*\* 王新明2

(1.太原科技大学环境与安全学院,太原,030024;2.中国科学院广州地球化学研究所,有机地球化学国家重点实验室,广州,510640)

摘 要 基于太原市 2013 年 5、6、12 月和 2014 年 1 月大气中 SO<sub>2</sub>、NO<sub>2</sub>及 PM<sub>2.5</sub>中水溶性离子 SO<sub>4</sub><sup>2-</sup>、NO<sub>3</sub> 浓度, 分析了大气中硫和氮的转化率( $F_s$ 、 $F_n$ ),并探讨了其影响因素.结果表明,大气中 SO<sub>2</sub>、NO<sub>2</sub>的浓度夏季(5、6 月)分别为 89.98、64.73 µg • m<sup>-3</sup>,由于燃煤供热冬季(12、1 月) SO<sub>2</sub>显著升高,SO<sub>2</sub>和 NO<sub>2</sub>分别为 119.09、 63.92 µg • m<sup>-3</sup>.PM<sub>2.5</sub>中水溶性离子 SO<sub>4</sub><sup>2-</sup>、NO<sub>3</sub> 夏季分别为 16.54、6.87 µg • m<sup>-3</sup>,冬季显著降低,分别为 12.79、 5.53 µg • m<sup>-3</sup>.参照硫和氮气固两相转化模型, $F_s$ 夏季(0.13) 高于冬季(0.07), $F_n$ 变化较小,夏、冬季分别为 0.08、0.06,与南方城市相比, $F_s$ 较高, $F_n$ 较低.硫、氮转化受多种因素共同影响,且不同季节主导因素不同.温度 和 O<sub>3</sub>浓度对整个采样期间的硫转化起主要作用,冬季 SO<sub>4</sub><sup>2-</sup>与 PM<sub>2.5</sub>和湿度呈现一定的相关关系,显示 SO<sub>4</sub><sup>2-</sup> 主 要来源于均相气相反应,冬季部分源于非均相反应.夏季相对湿度和 O<sub>3</sub>浓度可明显促进氮转化,而冬季 NO<sub>3</sub> 生成还与 PM<sub>2.5</sub>和温度有关,说明夏季氮转化以均相液相反应为主,而冬季 NO<sub>3</sub> 主要源于非均相反应.此外, NH<sup>4</sup><sub>4</sub> 与 SO<sub>4</sub><sup>2-</sup>、NO<sub>3</sub> 的线性分析表明,大气氨有助于气相中的硫、氮向颗粒相转移并转化. 关键词、太原,硫酸盐,硝酸盐,气象因素,转化率,气溶胶.

# Characteristics of sulfur and nitrogen conversion in the aerosol, Taivuan

$GUO \ Wendi^1$	WANG Kaiyang <sup>1</sup>	GUO Xiaofang <sup>1</sup>	YAN Yulong <sup>1</sup>
	HE Qiusheng <sup>1**</sup>	WANG Xinming <sup>2</sup>	

(1. School of Environment and Safety, Taiyuan University of Science and Technology, Taiyuan, 030024, China;

2. State Key Laboratory of Organic Geochemistry, Guangzhou Institute of Geochemistry, Chinese Academy of Sciences,

Guangzhou , 510640 , China)

**Abstract**: The conversion ratios of sulfur and nitrogen( $F_s$  and  $F_n$ ) from air to particle in Taiyuan were discussed , based on the atmospheric SO<sub>2</sub> and NO<sub>2</sub> and the water soluble ions(SO<sub>4</sub><sup>2-</sup> and NO<sub>3</sub>) in PM<sub>2.5</sub> during two period of May—June 2013 (summer) and December 2013—January 2014 (winter) .As the results showed , the SO<sub>2</sub> and NO<sub>2</sub> contents in summer were 89.98 µg • m<sup>-3</sup> and 64.73 µg • m<sup>-3</sup> , respectively , while in winter NO<sub>2</sub> level was constant , but SO<sub>2</sub> increased to 119.09 µg • m<sup>-3</sup> due to higher coal combustion for heating. The SO<sub>4</sub><sup>2-</sup> and NO<sub>3</sub> levels in PM<sub>2.5</sub> were 16.54 and 6.87 µg • m<sup>-3</sup> in summer , and decreased to 12.79 µg • m<sup>-3</sup> and 5.53 µg • m<sup>-3</sup> in winter , respectively. By using the modified forms of the gas–particle distribution ,  $F_s$  and  $F_n$  were 0.13 and 0.08 in summer , and 0.06 in winter , respectively. Both  $F_s$  and  $F_n$  were affected by multiple factors

Corresponding author , Tel: 0351-6998326 ,E-mail: heqs@ tyust.edu.cn

<sup>2015</sup>年6月3日收稿(Received: June 3, 2015).

<sup>\*</sup> 国家自然基金(41172316) 国家教育部重点项目(211026);山西省青年科技研究基金(2011021025-2);山西省回国留学人员科研项 目(2011080)资助.

**Supported by** the National Natural Science Foundation of China (41172316); the Key Project of the National Ministry of Education of China (211026); Shanxi Province Science Foundation for Youths (2011021025-2) and Shanxi Province Foundation for Returness (2011080).

<sup>\* \*</sup> 通讯联系人 , Tel: 0351-6998326 , E-mail: heqs@ tyust.edu.cn

simultaneously , and the main factors varied seasonally. Higher temperature and ozone ( $O_3$ ) level contributed primarily to higher sulfur conversion , showing that  $SO_4^{2-}$  mainly came from the homogeneous gas-phase reaction. However  $SO_4^{2-}$  partially came from heterogeneous reactions in the winter because of a correlation between  $SO_4^{2-}$ ,  $PM_{2.5}$  and relative humidity (RH %).  $F_n$  increased with relative humidity and  $O_3$  level in the summer , but in the winter NO<sub>3</sub><sup>-</sup> was partially affected by temperature and  $PM_{2.5}$  level. These indicated the homogeneous liquid-phase reaction played an important role in the process of nitrogen conversion in summer , but the heterogeneous reaction dominated in winter. Furthermore ,  $NH_4^+$  in  $PM_{2.5}$  was well correlated with  $SO_4^{2-}$  and  $NO_3^-$ , which indicated atmospheric NH<sub>3</sub> may enhance the gas to particle sulfur and nitrogen migration and conversion.

Keywords: Taiyuan , sulfate , nitrate , meteorological factors , conversion ratio , aerosol.

近年来全国范围内细粒子 PM<sub>2.5</sub>的污染问题受到普遍关注<sup>[14]</sup>.无机水溶性离子( $SO_4^2$ 、 $NO_3^2$ 、 $NH_4^*$ ) 是 细粒子的重要组分,占其质量浓度的 1/3 左右<sup>[5-7]</sup>,其中城市大气颗粒物中  $SO_4^2^2$ 、 $NO_3^2$  的主要来源为大气中  $SO_2$ 和  $NO_2$ 的转化<sup>[8]</sup>.

粗粒子主要来源于自然过程,细粒子主要来源于二次转化<sup>[9]</sup>.大气中硫、氮的转化主要有两种机制, 即均相反应和非均相反应.硫酸盐在颗粒物中的粒径分布呈单峰型,聚集模态的硫酸盐(0.32— 0.56 µm)由硫的气粒转化形成;硝酸盐的粒径分布呈双峰型,粗模态硝酸盐由非均相反应产生,雾滴态 由云内过程产生<sup>[5]</sup>.Wang等得到上海二次粒子  $SO_4^{2-}$ 来源于非均相反应, $NO_3^{-}$ 夏季来源与  $SO_4^{2-}$ 相同,而 冬季来源于气相光化学反应<sup>[10]</sup>.这主要由当地排放区域、气候环境、大气状况等决定<sup>[11+2]</sup>.Khoder 得到 开罗夏季高温高湿的气候特征可促进硫、氮转化,夏季硫、氮转化率分别为冬季的 2.22、2.97 倍,且转化 率白天高于夜晚<sup>[11]</sup>.Ohta 等得到,当转化率大于 0.10 则大气光氧化反应存在,夏季低  $NO_3^{-}/SO_4^{2-}$ 值源于 较高的  $SO_4^{2-}$ 浓度<sup>[13]</sup>.高湿条件下,硫酸盐和硝酸盐表层含水量增加,体积变大,通过散光作用降低大气 可见度;此时, $O_3$ 的存在有助于促进液相中硫、氮的氧化反应<sup>[14-15]</sup>.广州典型天气过程中, $SO_4^{2-}$ 、 $NO_3^{-}$ 、 $NH_4^{+}$ 及 $F_s$ 、 $F_n$ 与能见度都存在较好的相关关系<sup>[16]</sup>.

太原市是我国的能源重化工基地 颗粒物、SO<sub>2</sub>和 NO<sub>2</sub>的排放常年保持较高水平<sup>[1,1748]</sup>.郭晓方等发现太原市 2011—2013 年的 3 年降水中 SO<sub>4</sub><sup>2-</sup>、NO<sub>3</sub> 等在国内处于较高水平<sup>[19]</sup>.太原大气中 SO<sub>2</sub>和 NO<sub>2</sub>如 Oq转化为 SO<sub>4</sub><sup>2-</sup>、NO<sub>3</sub> 及其影响尚鲜见详细报道.本研究基于太原市大气中 SO<sub>2</sub>和 NO<sub>2</sub>及 PM<sub>2.5</sub>中水溶性 SO<sub>4</sub><sup>2-</sup> 和 NO<sub>3</sub> 计算了硫、氮转换率,并探究了气象因素、O<sub>3</sub>和氨等的影响,以期为研究太原市污染物大气 化学特征提供参考依据.

### 1 材料与方法(Materials and methods)

#### 1.1 样品采集

本实验采样点设置在山西省太原市太原科技大学逸夫科技楼楼顶,距地面距离 30 m,周围无高大 建筑物与明显污染源.采样仪器为配置 PM<sub>2.5</sub>切割粒径的大流量气溶胶采样仪(TH-1000,武汉天虹).采 样时间为 2013 年 5、6 月和 12 月及 2014 年 1 月 5、6 月共 15 个样品,12 月和 1 月共 19 个样品,样品均 为 24 h 连续采样.采样期间同步记录太原市气温、相对湿度、风速等气象参数和 O<sub>3</sub>、SO<sub>2</sub>、NO<sub>2</sub>相关气体的 日均浓度.

#### 1.2 样品处理及分析

采用石英纤维滤膜(Whatman QM-A, 20.3 cm×25.4 cm) 采集 PM<sub>2.5</sub>样品.采样前将滤膜在马弗炉中 焙烧4h(450 ℃),冷却后放入恒温恒湿箱中平衡24h,称重.采样后的滤膜用铝箔封装,带回实验室在 恒温恒湿箱中平衡24h后称重,于4 ℃温度下冰箱保存至分析.剪取八分之一的石英膜,加入10 mL 去 离子水,超声萃取30 min,采用0.45 µm 的过滤器过滤,用离子色谱(美国 Dionex, ICS-90) 对水溶性无机 离子进行分析.阳离子(NH<sub>4</sub>) 使用 SCS1 分析柱,阴离子(NO<sub>3</sub><sup>-</sup>、SO<sub>4</sub><sup>2-</sup>) 使用 AS9-HC 分析柱,进样量为 10 μL.NH<sup>+</sup><sub>4</sub>、NO<sup>-</sup><sub>3</sub>、SO<sup>2-</sup> 的检出限分别为 0.05、0.01、0.01 mg·L<sup>-1</sup>.所有实验过程均经过严格的质量控制以 避免污染 样品质量浓度标准偏差均小于 15%.

1.3 硫、氮转化率

硫和氮在气固两相转化模型中的转化率计算公式如下:

硫转化率(
$$F_s$$
) =  $\frac{[n-SO_4^{2-}]}{[n-SO_4^{2-}]+[n-SO_2]}$  (1)

其中,  $[n-SO_4^{2-}]$ 为颗粒相中 SO<sub>4</sub><sup>2-</sup> 的摩尔浓度,  $[n-SO_2]$ 为气相 SO<sub>2</sub>的摩尔浓度(mol·m<sup>-3</sup>).

氦转化率(
$$F_n$$
) =  $\frac{[n-NO_3^-]}{[n-NO_3^-]+[n-NO_2^-]}$  (2)

其中,  $[n-NO_3^-]$ 为颗粒相中 NO3 的摩尔浓度,  $[n-NO_2^-]$ 为气相 NO2的摩尔浓度, 单位均为 mol·m<sup>-3[4 g, l6]</sup>.  $F_s$ 、 $F_n$ 值越大, 表示 SO2和 NO2在大气中通过均相和非均相反应转化为二次气溶胶的程度越大.

- 2 结果与讨论(Results and discussion)
- 2.1 硫、氮转化率

采样期间  $SO_2 n NO_2 \ SO_4^2$  与  $NO_3 \ F_s \ F_n$  及气象因素的变化趋势如图 1 所示.





夏季 SO<sub>2</sub>质量浓度均值为 89.98 µg·m<sup>-3</sup>( 31.50—205.11 µg·m<sup>-3</sup>) ,冬季由于燃煤供暖,其质量浓度均 值为 119.09 µg·m<sup>-3</sup>( 52.63—252.64 µg·m<sup>-3</sup>) 明显高于夏季,略低于国家日均浓度二级标准 (150 µg·m<sup>-3</sup>).整个采样期间的 SO<sub>2</sub>浓度高于北京、上海等大型城市<sup>[10,12]</sup>,处于较高浓度水平.NO<sub>2</sub>质量 浓度夏季为 64.73 µg·m<sup>-3</sup>( 28.08—111.80 µg·m<sup>-3</sup>) 与冬季 63.92 µg·m<sup>-3</sup>( 20.96—102.48 µg·m<sup>-3</sup>) 的数值 相当.采样期间 NO<sub>2</sub>日均质量浓度略低于国家日均浓度二级标准( 80 µg·m<sup>-3</sup>),低于北京、上海的 NO<sub>2</sub>浓 度,略高于广州的 NO<sub>2</sub>浓度水平<sup>[14]</sup>.采样期间 PM<sub>2.5</sub>中 SO<sup>2-</sup><sub>4</sub> 和 NO<sup>-</sup><sub>3</sub> 的质量浓度夏季高于冬季; 夏季 SO<sup>2-</sup><sub>4</sub> 和 NO<sup>-</sup><sub>3</sub> 平均值分别为 16.54 µg·m<sup>-3</sup>( 5.02—28.38 µg·m<sup>-3</sup>) ,6.87 µg·m<sup>-3</sup>( 1.79—11.69 µg·m<sup>-3</sup>),冬季两 者的均值分别为 12.79µg·m<sup>-3</sup>( 5.12—45.64 µg·m<sup>-3</sup>) ,5.53 µg·m<sup>-3</sup>( 0.91—15.36 µg·m<sup>-3</sup>) .冬季水溶性离 子的浓度与贾小花等<sup>[20]</sup>得到 2011.12—2012.01 期间太原 PM<sub>2.5</sub>中水溶性离子的浓度范围相当.硫和氮转 化率的较高均值出现在夏季,分别为 0.13( 0.03—0.28) 、0.08( 0.02—0.13),冬季分别为 0.07( 0.03— 0.14)、0.06( 0.03—0.10),显示夏季反应激烈的光化学反应促进了硫、氮气粒两相的转化.对比太原 *F*<sub>s</sub>、 *F*<sub>n</sub>的值,前者远大于后者,说明 SO<sub>2</sub>二次转化形成 SO<sup>2-</sup><sub>4</sub> 的作用要强于 NO<sub>2</sub>二次转化形成 NO<sup>-</sup><sub>3</sub> 的作用.

表1列出了本研究与国内其他城市硫、氮转化率和相关离子的水平.与太原不同,上海和广州 PM<sub>2.5</sub> 中 SO<sup>2-</sup>、NO<sub>3</sub> 的浓度和硫、氮转化率呈现夏季低冬季高的分布特征,这主要是因为南方常年相对湿度变 化幅度不大,温度对转化率的影响较为突出,夏季过高的温度会导致颗粒物中部分硝酸铵和硫酸铵盐分 解<sup>[2,4,11]</sup>、致使硫、氮转化率降低.北京 PM<sub>2.5</sub>中 SO<sup>2-</sup>、NO<sub>3</sub> 的浓度和硫、氮转化率与太原的分布相同,而离 子的浓度北京较高,这主要是因为同属北方的两个城市虽然气候条件相似,但两地 SO<sub>2</sub>、NO<sub>2</sub>的大气本底 不同<sup>[12]</sup>.

表 1 与国内其他城市硫氮转化率和相应离子的浓度比
---------------------------

Table 1	Comparison o	f sulfur a	nd nitrogen	conversion	ratios	and	related	ion
	concentration	between '	Faiyuan an	d other don	nestic o	cities	;	

				•				
+u -=	$SO_4^{2-}/(\mu g \cdot m^{-3})$		$NO_{3}^{-}/(\mu g \cdot m^{-3})$		F <sub>s</sub>		F <sub>n</sub>	
地点	Summer	Winter	Summer	Winter	Summer	Winter	Summer	Winter
上海 Shanghai <sup>[10]</sup>	5.43	12.79	2.59	8.53	0.05	0.12	0.03	0.07
广州 Guangzhou <sup>[16]</sup>	6.95	10.47	3.28	6.53	0.13	0.24	0.05	0.10
北京 Beijing <sup>[12]</sup>	18.42	20.96	11.18	12.29	0.39	0.07	0.08	0.05
大百 Taiyuan( 木文)	16 54	12 70	6.87	5 53	0.13	0.07	0.08	0.06

#### 2.2 气象因子和 O<sub>3</sub>对硫、氮转化的影响

图 1 显示了采样期间大气温度、相对湿度、风速和  $O_3$ 的水平.表 2 给出了  $SO_4^{2-}$ 、 $F_s$ 、 $NO_3^-$ 、 $F_n$ 与  $PM_{2.5}$ 、 温度、相对湿度、 $O_3$ 之间的相关系数.采样期间夏季平均温度为 23 °C(18—27 °C),冬季为-4 °C(-9— 1.4 °C) 表现出典型的季节变化(图 1),与硫、氮转化率变化趋势相似,显示高温有利于光化学反应进 行 进而促进硫、氮转化.采样期间夏季、冬季的相对湿度分别为 43%、42%,夏季相对湿度波动较大 (图 1),与硫、氮转化率相关性不明显(表 2);冬季  $SO_4^{2-}$  和  $NO_3^-$ 与相对湿度变化较为一致,硫、氮转化过 程受到相对湿度的影响,且  $F_n$ 受相对湿度的促进作用显著(相关系数 0.644,P<0.01)(表 2).采样期间 的风速不超过 4.5 m·s<sup>-1</sup>,主要以轻风为主.风速超过 3.5 m·s<sup>-1</sup>时,对气体污染物( $SO_2$ 、 $NO_2$ )有一定的稀 释作用. $O_3$ 是大气中重要的氧化剂,高浓度的  $O_3$ 表示光化学氧化是气体转化的重要过程<sup>[12]</sup>.本研究采样 期间  $O_3$ 夏季为 85.79 µg·m<sup>-3</sup>(25—185 µg·m<sup>-3</sup>),冬季为 16.24 µg·m<sup>-3</sup>(6.70—44.60 µg·m<sup>-3</sup>)与硫、氮转 化的变化趋势相关性较明显(图 1),整个采样期间, $O_3$ 与硫、氮的转化率相关系数分别为 0.579(P< 0.01)、0.397(P<0.05);夏季  $O_3$ 质量浓度变化幅度较大, $SO_4^{2-}$ 和  $NO_3^-$ 浓度升高存在滞后效应.冬季臭氧 质量浓度较低,变化较小.因此,单个季节  $O_3$ 与硫、氮的转化率并不显著相关(表 2).

采样期间 2013.05.18 和 2013.05.31 两天能见度较低,分别为 6.4、8.1 km.从图 1 可以看出,能见度恶化的时间段,通常相对湿度较高, $NH_4^+$ 、 $SO_4^{2-}$ 与  $NO_3^-$ 也出现两次相应的高浓度,其中第一次  $NH_4^+$ 、 $SO_4^{2-}$ 与  $NO_3^-$ 的最高浓度分别为 10.83、19.22、11.69  $\mu$ g·m<sup>-3</sup>,第二次  $NH_4^+$ 、 $SO_4^{2-}$ 与  $NO_3^-$ 的浓度分别为 8.91、20.61、 11.11  $\mu$ g·m<sup>-3</sup>.硫、氮转化率也分别在 2013.05.17 和 2013.05.29 两天出现较明显的高值,时间略有提前.

这两个能见度降低典型事件发生期间,硫、氮转化率较高,O<sub>3</sub>浓度较高,能见度恶化时,O<sub>3</sub>浓度降低.这主要是因为能见度降低前高浓度的O<sub>3</sub>利于硫、氮在颗粒物表面或液滴相中发生转化生成硫酸盐和硝酸盐. 硫酸盐和硝酸盐能够增加气溶胶含水量,在较高的相对湿度下使气溶胶粒径变大,散光性增强,致使大 气能见度降低<sup>[4,18]</sup>.此时,O<sub>3</sub>的光化学反应被限制而浓度降低,最终导致 2013 年 5 月 18 日和31 日两天 硫、氮转化率降低.2013.05.19 和 2013.06.01 两天风速较大,对污染物有驱散作用.颗粒物浓度下降,可溶 性粒子(SO<sub>4</sub><sup>2-</sup> 与 NO<sub>3</sub>)的浓度下降,气体污染物 SO<sub>2</sub>和 NO<sub>2</sub>的浓度被稀释降低,能见度升高,O<sub>3</sub>的光化学 反应限制被解除,浓度开始升高,预示硫、氮转化率开始升高.

			-					
	夏季 Summer				冬季 Winter			
	PM <sub>2.5</sub>	Т	RH	03	PM <sub>2.5</sub>	Т	RH	03
$SO_4^{2-}$	0.003	0.226	0.106	0.246	0.817**	-0.188	$0.512^{*}$	-0.314
$F_{s}$	-0.153	0.222	0.108	0.431	$0.534^{*}$	-0.291	0.377	0.019
$NO_3^-$	-0.096	0.263	0.420	0.371	0.806 **	-0.215	0.799**	-0.600**
F <sub>n</sub>	-0.094	0.257	0.369	$0.541^{*}$	0.681 **	-0.491*	0.644 **	-0.320

表 2  $F_s$ 、 $F_n$ 和相应离子与 PM<sub>2.5</sub>、温度、相对湿度和 O<sub>3</sub>的相关系数 **Table 2** Correlation coefficients among  $F_s$ ,  $F_n$ , SO<sup>2-</sup><sub>4</sub>, NO<sup>-</sup><sub>3</sub> and relative humidity, temperature, O<sub>3</sub>

注:\* 表示 0.05 水平上显著相关; \* \* 表示 0.01 水平上显著相关.

\* Correlation is significant at the 0.05 level (2+ailed);  $\star$  Correlation is significant at the 0.01 level (2+ailed).

已有文献报道  $SO_4^{2-}$ 来源于气相中  $SO_2$ 和 •OH自由基的氧化反应或来源于液相中的金属催化和  $H_2O_2/O_3$ 氧化反应以及非均相反应(如云内过程) <sup>[8,11,14]</sup>.采样期间  $F_s$ 与温度和  $O_3$ 的显著相关性以及冬季  $SO_4^{2-}$ 与  $PM_{2.5}$ 、相对湿度的显著相关性说明太原地区  $SO_4^{2-}$ 主要来源于均相气相反应,冬季部分  $SO_4^{2-}$ 源于非均相反应.夏季  $NO_3^-$ 和  $F_n$ 与相对湿度、 $O_3$ 浓度呈正相关,说明此季节氮转化以均相液相反应为 主;冬季  $NO_3^-$ 生成还与  $PM_{2.5}$ 的质量浓度呈正相关,与温度呈负相关.低温易于水汽的凝结、非均相反应 受相对湿度、 $O_3$ 和颗粒物的浓度影响较大,所以冬季太原地区  $NO_3^-$ 主要源于非均相反应.

#### 2.3 氨对硫、氮转化的影响

氨是大气中最主要的碱性气体成分<sup>[21]</sup>,易溶于水,大气中氨的存在能够影响液相中硫、氮转化发生 介质的酸碱度,进而影响其大气转化进行.氨在城市大气中易与大气环境过程产生的二次污染物硫酸和 硝酸结合成盐,形成硫酸铵和硝酸铵,为大气细粒子极为重要的组成部分<sup>[6,22-23]</sup>.

图 1 给出了  $PM_{2.5}$ 中  $NH_4^+$  的浓度水平 ,冬季的平均浓度为 8.71  $\mu g \cdot m^{-3}$ (2.38—31.29  $\mu g \cdot m^{-3}$ ) 夏季 高温导致颗粒相铵盐分解挥发 , $PM_{2.5}$ 中  $NH_4^+$  的平均质量浓度较低为 6.50  $\mu g \cdot m^{-3}$ (0.65— 11.50  $\mu g \cdot m^{-3}$ ).从图 1 可以看出  $NH_4^+$ 与  $SO_4^{2-}$ 、 $NO_3^-$ 的质量浓度变化趋势大致相同 ,从图 2 看出  $NH_4^+$ 与  $SO_4^{2-}$ 、 $NO_3^-$  的当量浓度相关性较好 相关系数分别为 0.539(*P*<0.01)、0.636(*P*<0.01) 表明氨对太原地 区硫、氮转化的促进作用显著.



#### 图 2 $NH_4^+$ 与 $SO_4^{2-}$ 、 $NO_3^-$ 的当量浓度关系

Fig.2 Relationship between the equivalent concentration of  $NH_4^+$  and  $SO_4^{2-}$ ,  $NO_3^-$ 

Orel 等<sup>[24]</sup>得到,如果不考虑气相中硫的转化,  $[n-NH_4^+]/([n-NO_3^-]+2[n-SO_4^{2^-}])$ 的值为1,  $NH_4^+$  主 要以硝酸铵形式存在; 如果考虑硫在气相中的转化, 进而全部吸附在颗粒相而与氨结合, 且不受溶质 pH 的影响,则此值降低为0.43.通过计算本研究在夏、冬季  $[n-NH_4^+]/([n-NO_3^-]+2[n-SO_4^{2^-}])$ 的值分别为 0.77、1.36.夏季温度相对较高, 蒸汽压较小的铵盐易分解, 因此颗粒物中铵盐的浓度较低, 稳定度较高的 硫酸铵盐在颗粒物中占比重较大.所以 $[n-NH_4^+]/([n-NO_3^-]+2[n-SO_4^{2^-}])$ 的值处于0.43—1范围内; 当 温度低于15℃时, 硝酸盐大部分以颗粒物的形式存在<sup>[7]</sup>.冬季硝酸铵在铵盐存在形式中所占的比重增 加, 且 $[n-NH_4^+]/([n-NO_3^-]+2[n-SO_4^{2^-}])$ 大于1,说明冬季  $NH_4^+$  主要以硝酸铵形式存在, 且  $NH_4^+$  充足, 还 可以其他多种形式大量存在.

## 3 结论(Conclusion)

本文基于太原市大气中 SO<sub>2</sub>、NO<sub>2</sub>和 PM<sub>2.5</sub>中 NH<sup>+</sup><sub>4</sub>、SO<sup>2-</sup><sub>4</sub> 与 NO<sup>-</sup><sub>3</sub> 的质量浓度,探讨其硫、氮转化率  $F_s$ 和  $F_n$  结果表明,太原市大气 NO<sub>2</sub>和 PM<sub>2.5</sub>中 SO<sup>2-</sup><sub>4</sub> 与 NO<sup>-</sup><sub>3</sub> 的质量浓度分布相同,均为夏季高于冬季.大气 中 SO<sub>2</sub>由于燃煤供暖冬季显著高于夏季.参照硫和氮气固两相转化模型, $F_s$ 夏季(0.13)高于冬季(0.07),  $F_n$ 变化特征同  $F_s$ ,夏、冬季分别为 0.08、0.06.硫、氮转化受多种因素共同影响,且不同季节主导因素不同. 温度和 O<sub>3</sub>浓度对整个采样期间的硫转化起主要作用,PM<sub>2.5</sub>浓度和相对湿度在冬季对 SO<sup>2-</sup><sub>4</sub> 的生成也起 一定的促进作用.说明太原地区二次粒子 SO<sup>2-</sup><sub>4</sub> 主要来源于均相气相反应,冬季部分源于非均相反应.夏 季相对湿度和 O<sub>3</sub>浓度可明显促进氮转化,说明此季节氮转化以均相液相反应为主;冬季 NO<sup>-</sup><sub>3</sub> 和  $F_n$ 还与 PM<sub>2.5</sub>的质量浓度呈正相关,与温度呈负相关.所以冬季太原地区二次离子 NO<sup>-</sup><sub>3</sub> 主要源于非均相反应.此 外 NH<sup>+</sup><sub>4</sub>与 SO<sup>2-</sup><sub>4</sub>、NO<sup>-</sup><sub>3</sub> 的线性分析表明,大气氨有助于气相中的硫、氮向颗粒相转移并转化.气溶胶中氮、 硫转化过程复杂,影响因素众多,仍需在后续的工作中进一步研究.

#### 参考文献(References)

- [1] 曹玲娴,耿红,姚晨婷,等.太原市冬季灰霾期间大气细颗粒物化学成分特征[J].中国环境科学,2014,34(4):837-843.
  CAOLX,GENGH,YAOCT, et al. Investigation of chemical compositions of atmospheric fine particles during a wintertime haze episode in Taiyuan City [J]. China Environmental Science, 2014, 34(4):837-843(in Chinese).
- [2] ZHANG Q, QUAN J, TIE X, et al. Effects of meteorology and secondary particle formation on visibility during heavy haze events in Beijing, China [J]. Science of the Total Environment, 2015, 502: 578-584.
- [3] HE K, ZHAO Q, MA Y, et al. Spatial and seasonal variability of PM<sub>2.5</sub> acidity at two Chinese megacities: Insights into the formation of secondary inorganic aerosols [J]. Atmospheric Chemistry and Physics , 2012 , 12(3): 1377–1395.
- [4] CHEN J, QIU S, SHANG J, et al. Impact of relative humidity and water soluble constituents of PM<sub>2.5</sub> on visibility impairment in Beijing, China [J]. Aerosol and Air Quality Research, 2014, 14(1): 260–268.
- [5] LIU S, HU M, SLANINA S, et al. Size distribution and source analysis of ionic compositions of aerosols in polluted periods at Xinken in Pearl River Delta (PRD) of China [J]. Atmospheric Environment, 2008, 42(25): 6284-6295.
- [6] PATHAK R K, WU W S, WANG T. Summertime PM<sub>2.5</sub> ionic species in four major cities of China: Nitrate formation in an ammoniadeficient atmosphere [J]. Atmospheric Chemistry and Physics, 2009, 9(5): 1711–1722.
- [7] 胡敏,赵云良,何凌燕.北京冬,夏季颗粒物及其离子成分质量浓度谱分布 [J].环境科学,2005,26(4): 1-6. HU M, ZHAO Y L, HE L Y, et al. Mass size distribution of Beijing particulate matters and its inorganic water-soluble ions in winter and summer [J]. Environmental Science, 2005, 26(4): 1-6(in Chinese).
- [8] 沈振兴,霍宗权,韩月梅,等.采暖期和非采暖期西安大气颗粒物中水溶性组分的化学特征[J].高原气象,2009,28(1): 151-158.

SHEN Z X , HUO Z Q , HAN Y M , et al. Chemical composition of water-soluble ions in aerosols over Xi´ an in heating and non-heating seasons [J]. Plateau Meteorology , 2009 , 28(1): 151–158( in Chinese) .

- [9] PARMAR R S, SATSANGI G S, KUMARI M, et al. Study of size distribution of atmospheric aerosol at Agra [J]. Atmospheric Environment, 2001, 35(4): 693-702.
- [10] WANG Y , ZHUANG G , ZHANG X , et al. The ion chemistry , seasonal cycle , and sources of PM<sub>2.5</sub> and TSP aerosol in Shanghai [J]. Atmospheric Environment , 2006 , 40(16) : 2935–2952.
- [11] KHODER M I. Atmospheric conversion of sulfur dioxide to particulate sulfate and nitrogen dioxide to particulate nitrate and gaseous nitric acid in an urban area [J]. Chemosphere, 2002, 49(6): 675-684.

- [12] WANG Y, ZHUANG G, TANG A, et al. The ion chemistry and the source of PM<sub>2.5</sub> aerosol in Beijing [J]. Atmospheric Environment, 2005, 39(21): 3771-3784.
- [13] OHTA S, OKITA T. A chemical characterization of atmospheric aerosol in Sapporo [J]. Atmospheric Environment, Part A General Topics, 1990, 24(4): 815-822.
- [14] 朱彤,尚静,赵德峰.大气复合污染及灰霾形成中非均相化学过程的作用[J].中国科学:化学,2010,40(12):1731-1740. ZHU T, SHANG J, ZHAO D F. The roles of heterogeneous chemical processes in the formation of an air pollution complex and gray haze [J]. Science China Chemistry, 2010,40(12):1731-1740(in Chinese).
- [15] SUN C, ZHAO N, ZHANG Z K, et al. Mechanisms and reaction pathways for simultaneous oxidation of NO<sub>x</sub> and SO<sub>2</sub> by ozone determined by *in situ* IR measurements [J]. Journal of Hazardous Materials, 2014(274): 376–383.
- [16] 廖碧婷,吴兑,常越,等. 广州地区 SO<sub>4</sub><sup>2</sup>、NO<sub>3</sub>、NH<sub>4</sub><sup>+</sup> 与相关气体污染特征研究[J]. 环境科学学报 2014 34(6):1551-1559. LIAO B T, WU D, CHANG Y, et al. Characteristics of particulate SO<sub>4</sub><sup>2</sup>、NO<sub>3</sub>、NH<sub>4</sub><sup>+</sup> and related gaseous pollutants in Guangzhou[J]. Acta Scientiae Circumstantiae 2014 34(6): 1551-1559(in Chinese).
- [17] 王美,崔阳,闫雨龙,等.太原市大气污染防治战略研究[J].环境科学与管理,2014,39(8): 18-21.
  WANG M, CUI Y, YAN Y L, et al. Study on pollution control strategy in Taiyuan [J].Environmental Science and Management, 2014, 39 (8): 18-21(in Chinese).
- [18] 李艳红,赵彩萍,荆肖军,等.太原地区灰霾天气特征及影响因子分析[J].气候与环境研究,2014,19(2): 200-208. LI Y H, ZHAO C P, JING X J, et al. Characteristics of dust haze in taiyuan and its causative factors [J]. Climatic and Environmental Research, 2014, 19(2): 200-208(in Chinese).
- [19] 郭晓方,崔阳,王开扬,等.近3年太原市夏季降水的化学特征研究[J].环境科学,2015,36(2):388-395. GUO X F, CUI Y, WANG K Y, et al. Chemical characteristics of 3-year atmospheric precipitation in summer, Taiyuan [J]. Environmental Science, 2015,36(2): 388-395(in Chinese).
- [20] 贾小花,解静芳,马翔,等. 太原市冬季 PM<sub>2.5</sub>水溶性组分污染特征分析[J]. 中国环境科学,2013(4): 599-604. JIA X H, XIE J F, MA X, et al. Analysis of water-soluble constituents in winter of PM<sub>2.5</sub> in Taiyuan City[J]. China Environmental Science, 2013(4): 599-604(in Chinese).
- [21] 王明星.大气化学[M].第二版,北京,气象出版社,1999:135.
  Wang M X.Atmospheric chemistry [M]. Second edition, Beijing: Meteorology Press, 1999:135(in Chinese).
- [22] QUAN J , ZHANG X. Assessing the role of ammonia in sulfur transformation and deposition in China [J]. Atmospheric Research , 2008 , 88 (1): 78-88.
- [23] CUI J, ZHOU J, PENG Y, et al. Atmospheric wet deposition of nitrogen and sulfur in the agroecosystem in developing and developed areas of Southeastern China [J]. Atmospheric Environment, 2014, 89: 102–108.
- [24] OREL A E, SEINFELD J H. Nitrate formation in atmospheric aerosols [J]. Environmental Science & Technology, 1977, 11(10): 1000-1007.