# 钙同位素化学分离方法研究

刘 峪 菲<sup>1,2</sup>,祝 红 丽<sup>1,2</sup>,刘 芳<sup>1,2</sup>,王桂琴<sup>1</sup>,许继峰<sup>1\*</sup>,张兆峰<sup>1\*</sup> (1. 中国科学院广州地球化学研究所同位素地球化学国家重点实验室,广东广州 510640; 2. 中国科学院大学,北京 100049) 摘要:报道了在本实验室建立的地质样品钙同位素化学分离方法。通过对比不同离子交换柱类型、树脂体积、淋洗酸浓度及类型、上样量及样品岩性等影响化学分离效果的因素,确定了采用 AG MP-50(100-200 目) 树脂及 HCI 淋洗的化学分离流程。该流程在确保高回收率的条件下实现了 Ca 与 K、Sr 等干扰元素的有效分 离和质谱测量过程中基体效应的有效控制,经这套化学分离方法提纯的 NIST SRM 915a、IAPSO 大西洋标准 海水及一些 USGS 标样的测试结果与文献值在误差范围内一致,表明本文建立的化学分离流程可满足热电离 质谱(TIMS)高精度测定地质样品钙同位素的要求。 关键词:钙同位素;化学分离;淋洗曲线;TIMS 测试

中图分类号: P597 文献标识码: A 文章编号: 0379-1726(2015)05-0469-08

#### Methodological study of chemical separation of calcium for TIMS measurements

LIU Yu-fei<sup>1,2</sup>, ZHU Hong-li<sup>1,2</sup>, LIU Fang<sup>1,2</sup>, WANG Gui-qin<sup>1</sup>, XU Ji-feng<sup>1\*</sup> and ZHANG Zhao-feng<sup>1\*</sup>

1. State Key Laboratory of Isotope Geochemistry, Guangzhou Institute of Geochemistry, Chinese Academy of Sciences, Guangzhou

510640, China; 2. University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100049, China

**Abstract:** A chemical procedure of separating calcium from geological samples was established at our laboratory. This procedure, adopting AG MP-50 (100-200 mesh) cation resin as ion exchange media and HCl as rinsing acid, was based on detailed evaluations on a series of factors, such as column types, resin volumes, acid types and concentrations, the sample loading amounts and the lithology, etc., which could generate biases on separation of calcium from matrix elements. This procedure could obtain nearly complete recovery and good separation of calcium from matrix elements at the same time. Moreover, NIST SRM 915a, IAPSO seawater and several USGS standards were passed through the procedure and showed good consistency with the documented results within error. Thus, our procedure ensures the possibility of high-precision and accurate Ca isotope measurements on TIMS for various types of geological samples. **Key words:** calcium; chemical separation; elution curve; TIMS measurement

# 0 引 言

Ca作为主要的造岩元素及生物必需元素,在许多 地球化学及生物过程中起到重要作用,因此对 Ca 地 球化学行为的研究能有效帮助我们认识多种地质过 程。由于钙同位素之间存在的较大相对质量差(最大可 达 20%),除非选用最新的热电离质谱,在一般常用仪 器上很难实现 Ca 各个同位素的同时测定。此外,钙同 位素之间的丰度差异较大(<sup>40</sup>Ca/<sup>42</sup>Ca 约为 151.016)<sup>[1-4]</sup>, 在测定过程中为了保证低丰度同位素及其比值的准确 测定及获得较好的精度,<sup>40</sup>Ca 信号需控制在 15 V 以上, 这对仪器的要求较高,且有可能损伤法拉第杯。但随 着近年来质谱分析技术的发展,克服这些困难准确测 定钙同位素已成为可能,这也为使用钙同位素示踪如 洋壳物质再循环<sup>[5]</sup>、矿床形成<sup>[6]</sup>、古气候变化<sup>[7-8]</sup>、古 海水演化<sup>[8-11]</sup>等地质过程提供了可能。

地质样品化学成分复杂,因此在测试前必须经

\* 通讯作者(Corresponding author): XU Ji-feng, E-mail: jifengxu@gig.ac.cn; Tel: +86-20-85290282

ZHANG Zhao-feng, E-mail: zfzhang@gig.ac.cn; Tel: +86-20-85290597

收稿日期(Received): 2015-02-01; 改回日期(Revised): 2015-03-23; 接受日期(Accepted): 2015-03-26

基金项目: 国家自然科学基金(41373007, 41490632, 91328204); 中国科学院广州地球化学研究所同位素地球化学国家重点实验 室基金(SKLIG-JY-12-01, SKLIG-JY-13-03, SKLIG-KF-13-03)

作者简介:刘峪菲(1990-),女,博士研究生,同位素地球化学研究方向。E-mail: 0040yufei@163.com

过离子交换柱的化学分离,尽可能对 Ca 进行提纯以 减少质谱测定过程中基体效应及同质异位素的干扰、 从而获得高精度的钙同位素组成。值得注意的是 Ca 在离子交换柱上存在明显的分馏、早在 1978 年 Russell et al.<sup>[4,12]</sup>发现由于树脂对各钙同位素的吸附 程度不同导致 Ca 在化学分离过程中发生同位素分 馏、分馏程度达 3‰、接近 Ca 在自然界的分馏。为 了防止 Ca 在离子交换柱上的分馏对测试造成影响, 一般选择在样品中加入钙双稀释剂来校正柱子上的 分馏。但综合考虑钙在离子交换柱上及质谱测定过 程中的分馏效应, 在加入双稀释剂的情况下仍然要 保证 Ca 的高回收率。因此, 无论在化学分离过程中 是否加入双稀释剂,都必须在保证基体效应较小的 同时实现实验样品 Ca的高回收率,只有这样才能确 保分离提纯的 Ca 组分真实反映样品的钙同位素组 成。我们针对影响化学分离效果的各种因素进行多 组条件实验, 最终确定了一套 Ca 的淋洗曲线, 并以 此为基础建立了 Ca 的化学分离流程。相较于前人标 定的淋洗曲线<sup>[13-14]</sup>、我们选用 AG MP-50(100-200 目)树脂及更低浓度的 HCl 淋洗, 在保证高回收率的 情况下更有效地实现 Ca 与 K、Sr 的分离。

除化学分离影响样品真实的钙同位素组成外, 空白也是一个重要因素。空白一般包括来自于实验 器皿、试剂的空白及流程空白等,在实验过程的每 一个环节都可能对样品钙同位素造成影响。因此我 们也对整个实验流程的空白进行了评估。

#### 实验部分 1

#### 1.1 试剂及器皿

实验使用的H<sub>2</sub>O均由 Millipore 公司的水纯化系 统纯化,为 18.2 M 。使用的 HCl、HNO3 采用优 级纯酸经亚沸蒸馏系统二次纯化制备,使用的 HF 则采用 BV- 级酸纯化制备。实验所用的离子交换 柱包括 Bio-rad Poly-Prep 聚丙烯层析柱(0.8 cm ID × 4 cm 高度, 10 mL 容量), 1 mL 巴氏滴管自制的 LDPE 柱(0.5 cm ID × 13.5 cm 高度, 3.5 mL 容量)及 Savillex PFA 微柱(0.64 cm ID × 9 cm 高度, 30 mL 容量), 使 用的其他器皿均为 Teflon 材质。在使用前所有聚丙烯 及 LDPE 材质的离子交换柱均经过 50% HNO3 及 50% HCl 浸泡, 所有 Teflon 离子交换柱及器皿均经过 HCl 及 HNO3 反复煮沸清洗。实验使用的树脂为 Bio-rad 公 司生产的 AG MP-50(100-200 目)及 AG 50W-X8(200400 目)阳离子交换树脂、两种树脂的官能团均为 R-SO<sub>3</sub>、前者为具有物理孔的大孔型 AG 50W 树脂、 对大分子物质具有较强的吸附及交换;后者具有较高 的交联度, 对离子具有较强的选择性。所有树脂在使 用前必须经过6 mol/L HCl和8 mol/L HNO3反复浸泡。

#### 1.2 仪器与标准

本次实验所有化学分离流程及仪器测试均在中 国科学院广州地球化学研究所同位素地球化学国家 重点实验室完成、淋洗曲线的标定由 ICP-OES 仪器 完成、样品钙同位素测试经由 Trion-TIMS 仪器完成。

ICP-OES 仪器以稀释 2000、4000、8000 倍的 BHVO-2 标准溶液作为标准来确定各元素浓度并在测 定过程中对仪器信号漂移进行监控。Trion-TIMS 测试 中选用<sup>42</sup>Ca-<sup>43</sup>Ca作为双稀释剂并依据指数分馏法则进 行迭代计算以校正质量歧视效应。钙同位素组成采用 通行的  $\delta^{44/40}$ Ca 表示, 其表达式为  $\delta^{44/40}$ Ca (‰) = [(<sup>44</sup>Ca/<sup>40</sup>Ca)<sub>#@</sub>/(<sup>44</sup>Ca/<sup>40</sup>Ca)<sub>标#</sub>-1]×1000。标样选用美国国 家标准技术研究所(NIST)认证的 NIST SRM 915a。

#### 1.3 样 品

本文选用的样品包括碳酸盐标样、岩石标样、 岩石样品及标准溶液。

碳酸盐标样: 国家标准 GBW04412 纯碳酸钙标 准物质、NIST SRM 915a 碳酸钙标准物质。

岩石标样: AGV-2、QLO-1、BIR-1a、BCR-2 4 种美国国家地质局 (USGS)标准物质。岩石样品包 括 T0049 玢岩、T0031 云英岩、T1377 玄武岩、 CM-10-04-12 超钾质岩。

标准溶液: IAPSO 大西洋标准海水及 MISA 多 元素混合标准溶液。

为便于观察 Ca 与 Sr 的分离情况, 所有标定淋 洗曲线的样品依据原有 Ca、Sr 含量加入一定量 Sr 标准溶液使样品中 Ca/Sr = 2。

#### 1.4 样品溶解

碳酸盐与硅酸盐样品采用不同的溶解流程。对 于硅酸盐样品、称取样品于7 mL 杯子中、将 HF 与 HNO3 按照 3:1 的比例加入样品, 摇匀后在 80 ℃ 电热板上保温一周后开盖蒸干,再加入稀 HCl 溶样 并在 100 ℃电热板上加热 2 h, 蒸干后重复步骤直 至样品完全溶解。碳酸盐则在称取样品后直接加入 稀 HCl 溶样、蒸干后重复步骤至样品完全溶解。最 后所有样品用稀 HCl 按照 Ca 浓度为 1000×10<sup>-6</sup> 进行

*Geochimica Vol.* 44 *No.* 5 *pp.* 469–476 *Sept.,* 2015 ?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

定容,用于化学分离。

## 2 结果及讨论

影响 Ca 化学分离效果的因素主要包括离子交换柱类型、树脂体积、淋洗酸浓度及类型、上样量、样品岩性等,我们针对各影响因素逐一设计条件实验,通过标定 Ca 的最佳淋洗曲线确定了一套具有较好分离效果及高回收率的 Ca 化学分离流程。

#### 2.1 离子交换柱的影响

在化学分离过程中,离子交换柱的内径大小、 长度都可能影响样品流经树脂的速率进而影响各元 素的分离情况,为了确定离子交换柱的影响,我们选 用 Bio-rad Poly-Prep 聚丙烯层析柱(0.8 cm ID × 4 cm 高度, 10 mL 容量)及 Savillex PFA 微柱(6.4 mm ID × 9 cm 高度, 30 mL 容量)两种柱子进行对比。

分别取 2 mL AG MP-50(100-200 目)树脂装入 Bio-rad Poly-Prep 小柱及 Savillex PFA 微柱中,清洗 平衡柱子后取出含 60 μg Ca 的 T0049 玢岩样品上柱 进行化学分离。样品上柱后依次使用 60 mL 1.6 mol/L HCl、78 mL 2.5 mol/L HCl、8 mL 6 mol/L HCl 淋洗。 淋洗下来的溶液每 2 mL 接取 1 次,由 ICP-OES 测试 得到对应的淋洗曲线(图 1)。由于两种离子交换柱的分 离效果没有明显差别,从柱子清洗及控制流程空白方 面考虑,我们优先选用 Savillex PFA 微柱。

此外, 从图中看出, 用 1.6 mol/L HCl 在约 40 mL 时已淋洗出来Ca, 换成 2.5 mol/L HCl 后由于酸浓度变 化导致 Ca 的峰形发生明显变化。两种离子交换柱的 淋洗曲线中 Al、Fe、K、Mg、Na、Ti 都先 Ca 淋洗下 来, 淋洗峰没有与 Ca 峰重合, 而后淋洗下来的 Sr 均有 部分与 Ca 峰重合。在最后 8 mL 6 mol/L HCl 淋洗体积 内没有出现明显淋洗峰表明在两种柱子上 8 种元素都 已完全淋洗下来。另外对比用不同浓度 HCl 淋洗的 Ca 峰形, 2.5 mol/L HCl 淋洗的峰形明显变陡, 峰区间也 更窄, 表明淋洗的酸浓度越高 Ca 能越快淋洗下来。

#### 2.2 树脂体积的影响

化学分离使用的树脂类型及体积同样影响分离 效果,我们选用 AG MP-50(100-200 目)树脂分离 Ca, 并通过对比 1 mL 及 2 mL 树脂的淋洗曲线确定树脂 体积的影响。取 1 mL 及 2 mL AG MP-50(100-200 目) 树脂分别装入 2 根 Bio-rad 小柱中,清洗及平衡柱子 后,取含 60 μg Ca 的 T0037 云英岩样品上柱进行化





Fig.1 Calcium elution curves on different chromatographic columns (a) Savillex PFA 微柱的淋洗曲线; (b) Bio-rad Poly-Prep 层析柱的淋 洗曲线。为方便观察 Sr 曲线将其相对浓度放大 30 倍

(a) Calcium elution curves on Savillex PFA microcolumn; (b) Calcium elution curves on Bio-rad Poly-Prep chromatographic column. Sr intensities were multiplied by 30 times for better display effects

学分离。为防止出现因酸浓度变化引起的 Ca 峰形变化,调整淋洗酸浓度及体积。装有 1 mL 树脂的柱子 依次使用 22 mL 1.6 mol/L HCl、36 mL 1.8 mol/L HCl、4 mL 6 mol/L HCl 淋洗,淋洗溶液每 1 mL 接取 1 次。装有 2 mL 树脂的柱子依次使用 44 mL 1.6 mol/L HCl、136 mL 1.8 mol /L HCl、4 mL 6 mol /L HCl 淋洗,淋洗溶液每 2 mL 接取 1 次。

对比两种树脂体积的淋洗曲线(图 2a,图 2b), Al、 Fe、K、Mg、Na、Ti 均能与 Ca 完全分离,但 Sr 与 Ca 峰形都有重叠。2 mL 树脂的淋洗曲线中(图 2b)Ca 峰形出现明显拖尾,与 Sr 重叠部分比 1 mL 树脂中 的范围宽,并在最后 4 mL 6 mol/L HCl 出现小的淋 洗峰,表明之前淋洗的酸没有把 Ca 完全淋洗下来。 此外,2 mL 树脂的淋洗体积约为 1 mL 树脂的 2 倍, 导致实验流程时间加长将近 1 倍。因此,使用 2 mL 树 脂尽管能实现 Ca 与 Al 的有效分离,但 Ca 峰形存在 明显拖尾,与 Sr 的分离效果不佳,样品中 Ca 没有完 全淋洗下来影响 Ca 回收率,并且 2 mL 树脂使用酸 的体积为 1 mL 树脂酸体积的两倍,耗时也约为 2 倍, 综合考虑我们最终确定使用 1 mL AG MP-50 (100-200 目)树脂。



图 2 不同树脂体积的淋洗曲线

Fig.2 Calcium elution curves of different volumes of AG MP-50 (100-200 mesh) cation exchange resin

(a) 1 mL AG MP-50(100-200 目)树脂淋洗曲线; (b) 2 mL AG MP-50 (100-200 目)树脂淋洗曲线。为方便观察 Sr 淋洗曲线将 Sr 相 对含量放大 10 倍

(a) Calcium elution curves of 1mL AG MP-50 (100-200 mesh) cation exchange resin; (b) Calcium elution curves of 2 mL AG MP-50 (100- 200 mesh) cation exchange resin. Sr intensities were multiplied by 10 times for better display effects

#### 2.3 淋洗酸的影响

### 2.3.1 不同酸浓度的影响

淋洗酸浓度的变化能明显影响化学分离中各元 素的峰形及淋洗范围,为确定酸浓度的影响程度, 设置 5 组浓度连续变化的酸淋洗样品进行比较。选 用 5 根装有 1 mL AG MP-50(100-200 目)树脂的 Savillex 微柱,分别将含 50 µg Ca 的 T0031 云英岩样 品上柱,淋洗了 22 mL 1.6 mol/L HCl 后再分别用 3 mol/L HCl、2.5 mol/L HCl、2.2 mol/L HCl、2.0 mol/L HCl、 1.8 mol/L HCl 淋洗 35 mL,最后用 6 mol/L HCl 淋洗 5 mL,淋洗溶液每 1 mL 接取 1 次。5 组淋洗曲线(图 3)中 Ca 淋洗峰均从 17 mL 开始出现,能实现与 Al、 Fe、K、Mg、Na、Ti 的分离。最后 6 mol/L HCl 淋 洗部分都没有出现 Ca 淋洗峰,表明样品中的 Ca 完 全淋洗下来。随着淋洗酸浓度的降低,Ca 峰形由陡 变缓逐渐表现出拖尾现象,Ca 的淋洗范围也随之变 宽。Sr 的淋洗峰随酸浓度降低而推迟出现, 峰形也随 之变缓, 使Ca与Sr峰形重叠部分逐渐减小, 但也导致 用浓度低于 2 mol/L 酸淋洗时 Sr 不能完全淋洗下来。

此外,在前期使用 2 mL AG MP-50(100-200 目) 树脂及 Bio-rad 小柱时曾用 1.0 mol/L HC1淋洗 T0031 云英岩样品(图 3),发现此时 Ca 淋洗峰出现很晚, 整个流程中 Ca 峰没有完全出现,柱子上仍残留有 Ca,因此要完全淋洗 Ca 需要提高酸浓度。基于这 6 组 淋洗曲线的变化趋势,我们尝试用 50 mL 1.6 mol/L HC1 和 5 mL 6 mol/L HC1淋洗样品并标定出淋洗曲 线(图 3)。1.6 mol/L HC1淋洗条件下 Ca 峰形更缓,更 明显的拖尾现象导致 Ca 淋洗区间继续变宽,但 Sr 也更晚出现,使与 Ca 的重叠部分仍然减小。因此我 们最终确定 Ca 的化学分离流程中只采用 1.6 mol/L HC1淋洗,结合 Ca 峰形前后端与 Al、Sr 的重合情况, 选定 Ca 的接取区间为 18~44 mL,共接取 27 mL。 2.3.2 不同酸类型的影响

淋洗酸类型的不同也可能影响 Ca 化学分离的 效果,为此选用浓度连续变化的 HNO<sub>3</sub> 作为淋洗酸 进行对比实验。由于 AG 50W-X8(200-400 目)树脂与 AG MP-50(100-200 目)树脂分离 Ca 的效果相近,因 此使用 AG 50W-X8(200-400 目)树脂标定 Ca 淋洗曲 线不会产生明显变化。向 4 根装有 1 mL AG 50W-X8 (200-400 目)树脂的 LDPE 柱子加入含 50 µg Ca 的 CM-10-04-12 超钾质岩样品,考虑到用高浓度淋洗 酸各元素分离效果较差,分别选用 60 mL 1 mol/L、 1.1 mol/L、1.2 mol/L、1.3 mol/L HNO<sub>3</sub> 淋洗,每 1 mL 接取 1 次,标定出淋洗曲线(图 4)。尽管使用 HNO<sub>3</sub> 淋洗样品, Ca 与其他干扰元素能有很好的分离效果, 但 Ca 淋洗峰出现明显晚于用 HCl 淋洗的,且 HNO<sub>3</sub> 浓度变化对峰位置的影响明显大于 HCl,综合考虑, 我们仍选用 HCl 作为 Ca 化学分离的淋洗酸。

#### 2.4 上样量及样品岩性的影响

除去实验试剂及器皿的影响, 样品的上样量及 岩性也可能影响化学分离效果。为此我们设置一组 含有 50 µg Ca 的 GBW04412、100 µg Ca 的 MISA、 50 µg Ca 及 100 µg Ca 的 T1377 玄武岩样品的实验, 其中 GBW04412 及 MISA 多元素混合标准溶液代表 碳酸盐样品, T1377 玄武岩代表硅酸盐样品。上样后 用 1.6 mol/L HCl 淋洗 65 mL, 每淋洗 1 mL 接取 1 次。从上样量看, 100 µg Ca 的样品明显较 50 µg Ca 样品优先出现 Ca 淋洗峰且峰形更陡更窄。从岩性看 碳酸盐样品的 Ca 峰都比硅酸盐样品的提前出现。但 4 种样品的 Ca 峰区间均出现在设定的接取范围内, 因此可以确定样品上样量在  $50~100 \mu g$  Ca 对 Ca 的 化学分离影响不大(图 5a)。 由于不同岩性的样品 Ca 淋洗曲线存在变化, 设



Fig.3 Calcium elution curves by using different concentrations of HCl acid



图 4 不同 HNO<sub>3</sub> 浓度的淋洗曲线 Fig.4 Calcium elution curves by using different concentrations of HNO<sub>3</sub> acid

定的 Ca 接取区间并不一定适用各种岩性。为确定 Ca 接取区间是否合适,选用上样量为 100 μg Ca 的 AGV-2、 QLO-1、BIR-1a、BCR-2、GBW04412 及 T1377 玄武岩 6 种样品进行化学分离。6 种岩性样品 Ca 峰有所差别但基本上都出现在设定的接取范围 内,超出部分不到样品 Ca 总量的 1%可忽略不计(图 5b)。6 种岩性样品在 Ca 接取范围内均能保证 99% 以上的回收率,表明设定的接取区间仍能适用于大 部分岩性样品,样品岩性对 Ca 化学分离的影响在允 许范围内。

2.5 空白的影响

Ca 属主量元素, 在化学分离过程中带入空白的 量及组成也是影响样品 Ca 分离效果的重要因素之 一。空白主要来源于使用的试剂、器皿, 实验室环 境及实验操作, 除保证试剂器皿洁净, 控制实验室 本底及规范实验操作以减少带入空白外, 仍需要从 溶样过程起带上至少 1 个重复样及空白来检测空白 对样品的影响。使空白与样品经历完全相同的实验 步骤, 通过 TIMS 测试加入了 Ca 双稀释剂的空白钙 同位素组成, 计算全流程中空白的 Ca 总量以确定每 次化学流程中空白的干扰。经过对多次流程空白的





*Geochimica Vol.* 44 *No.* 5 *pp.* 469–476 *Sept.,* 2015 ?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net 测定,最终确定 Ca 全流程空白为 20~100 ng,已达 国际其他实验室空白水平(表 1)。此外,还通过 TIMS 稀释剂法多次测试实验使用的 H<sub>2</sub>O、HCl、HNO<sub>3</sub>、 HF 及浸泡器皿的酸中的空白,测得的空白均< 6 ng, 不到全流程空白的 6%,真正确保了实验试剂及器 皿的洁净。依据 50~100  $\mu$ g Ca 的上样量,全流程空 白占 Ca 总量 2‰,对样品的影响可忽略不计。再 者通过对比样品与重复样的测试结果,发现两者  $\delta^{44/40}$ Ca 值在误差范围一致,进一步表明化学分离流程 中空白对样品的影响不大,流程空白达到实验要求。

2.6 TIMS 测试

结合各组条件实验结果最终标定了一套可行的 淋洗曲线(图 6c)。与目前已发表的淋洗曲线<sup>[12-13]</sup>(图 6a,图 6b)相比,标定的淋洗曲线中 Ca 与 K、Sr 的分 离效果明显更好。在此基础上我们建立了一套具有 高回收率且可更好分离 Ca 与 K、Sr 的化学分离流程。 须注意的是对实际测定钙同位素组成的样品必须在 化学分离前加入 Ca 双稀释剂来校正离子交换柱上 的分馏。另外在分离流程中除接取 Ca 组分, Ca 前后 的淋洗溶液也一并接取下来用 ICP-OES 检测 Ca 含 量以监控回收率情况。

在实际测试样品前,我们在 TIMS 上检测样品 中各基体元素如  ${}^{40}$ K、 ${}^{48}$ Ti、 ${}^{84}$ Sr、 ${}^{86}$ Sr、 ${}^{88}$ Sr、 ${}^{24}$ Mg  ${}^{19}$ F、  ${}^{25}$ Mg  ${}^{19}$ F、 ${}^{24}$ Mg  ${}^{16}$ O、 ${}^{27}$ Al  ${}^{16}$ O 等信号强度,确定基体 元素的信号强度均低,对 Ca 信号影响可忽略不计, 表明建立的 Ca 化学分离流程能有效控制质谱测试 过程中的基体效应。另外我们设置两组分别在过柱前 加稀释剂和在过柱后加稀释剂的对比实验来检测化学 分离流程中 Ca 的回收率情况(表 2)。测试结果发现两 组  $\delta^{44/40}$ Ca 值均在误差范围一致,且与文献值 ${}^{[2-9,15-18]}$ 一致,说明离子交换柱上没有 Ca 残余,化学分离流程



#### 图 6 Ca 化学分离淋洗曲线

Fig.6 Calcium elution curves in our lab

(a) (b) 国际上已发表的 Ca 化学分离淋洗曲线,改自文献[13-14];(c) 本文标定的 Ca 化学分离淋洗曲线

(1) 本文标定的 Ca 旧子力 南林加區 2

(a) (b) Reported calcium elution curves, modified from [13-14];(c) Calcium elution curves in this study

表 1	Ca 全流程空白对比	
74.1		

of total massed and Co blogly in different labor

rable i Comparison of total procedural Ca blank in different faboratories						
实验室	Ca 全流程空白(ng)	Ca 上样量(µg)	资料来源			
Harvard University	~25	10~20	Huang et al. <sup>[13]</sup>			
University of Saskatchewan	80~130	50	Holmden et al. <sup>[15]</sup>			
中国科学院广州地球化学研究所	20~100	50~100	本文			
	56647、1282364人,本印南方					

注: Ca 全流程空白是以 TIMS 上测定的加入稀释剂的全流程空白

表 2 化字分离前后加入稀释剂的结果	对比
--------------------	----

Table 2 Comparison of  $\delta^{44/40}$ Ca values spiked before and after chemical separation

Tuble 2 Comparison of the Cultures spined before and after enemies separation							
样品	过柱前加稀释剂 $\delta^{44/40}$ Ca(2SD)	п	过柱后加稀释剂 δ <sup>44/40</sup> Ca(2SD)	n			
Seawater	1.81±0.12	5	$1.81 \pm 0.10$	10			
BHVO-2	$0.77 \pm 0.08$	7	$0.74{\pm}0.07$	10			
BIR-1a	0.82±0.13	6	$0.74{\pm}0.14$	10			
Nod-P-1	$0.73 \pm 0.06$	3	$0.70{\pm}0.11$	9			

LIU Yu-fei et al.: Methodological study of chemical separation of calcium for TIMS measurements

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

中 Ca 实现高回收率。

最后,通过对经化学分离提纯的 NIST SRM915a 及 IAPSO 大西洋标准海水 2 个标样的多次实测,得 到  $\delta^{44/40}$ Ca<sub>915a</sub>=0.01 ± 0.11 (2SD)或 ± 0.02(2SE), *n*=46;  $\delta^{44/40}$ Ca<sub>seawater</sub>=1.81 ± 0.10(2SD)或 ± 0.02(2SE), *n*=19。 标样的结果均与文献中的测试结果<sup>[2,9,15-18]</sup>在误差范 围内一致,表明建立的化学分离方法能有效去除干 扰元素的影响,真实反映出样品的钙同位素组成。

# 3 结 论

本文基于对离子交换柱类型、树脂体积、酸浓 度及类型、上样量、样品岩性等影响化学分离效果 因素的实验研究及对实验流程空白的评价,建立了 一套 Ca 与 K、Sr 分离效果较好、回收率高的钙同 位素化学分离方法。方法采用装有 1 mL AG MP-50 100-200 目树脂的 Savillex PFA 微柱作为离子交换柱, 以 1.6 mol/L HCl 淋洗上样量 50~100 µg Ca 的样品, 在淋洗体积为 18~44 mL 时接取 Ca。方法全流程空 白控制在 20~100 ng, 和国际同类实验室相当。经这 套化学分离方法提纯的 NIST SRM 915a、IAPSO 大 西洋标准海水及 3 种 USGS 标样测试结果与文献值 在误差范围内一致,表明建立的化学分离流程满足 钙同位素高精度测定的要求。

本研究得到国家自然科学基金面上项目 (41373007)、重大项目(41490632)、重点项目 (91328204)及同位素地球化学国家重点实验室基金 (SKLIG-JY-12-01,SKLIG-JY-13-03,SKLIG-KF-13-03) 的资助;实验过程中得到康晋霆同学以及马金龙、 孙胜玲、刘颖等老师的支持与帮助;在文章审稿过 程中得到两位审稿人的中肯建议及编辑的辛勤帮助, 在此一并致谢!

#### 参考文献(References):

Chinese with English abstract).

- Boulyga S F. Calcium isotope analysis by mass spectrometry[J]. Mass Spectrom Rev, 2010, 29(5): 685–716.
- [2] Depaolo D J. Calcium isotopic variations produced by biological, kinetic, radiogenic and nucleosynthetic processes[J]. Rev Mineral Geochem, 2004, 55(1): 255–288.
- [3] 李亮, 蒋少涌. 钙同位素地球化学研究进展[J]. 中国地质, 2008, 35(6): 1088-1100.
   Li Liang, Jiang Shao-yong. Advance in calcium isotope geochemistry[J]. Geol China, 2008, 35(6): 1088-1100 (in
- [4] Russell W A, Papanastassiou D A, Tombrello T A. Ca isotope fractionation on the Earth and other solar system materials[J].

Geochim Cosmochim Acta, 1978, 42(8): 1075-1090.

- [5] Huang S, Farka J, Jacobsen S B. Stable Calcium isotopic compositions of Hawaiian shield lavas: Evidence for recycling of ancient marine Carbonates into the mantle[J]. Geochim Cosmochim Acta, 2011, 75(17): 4987–4997.
- [6] Zhu Hong-li, Ling Ming-xing, Zhang Zhao-feng, Sun Wei-dong. Calcium isotopic constraints on the genesis of the Bayan Obo deposit[C]. 2013.
- [7] Christina L, Depaolo D J. Isotopic evidence for variations in the marine Calcium cycle over the Cenozoic[J]. Science, 2000, 289(5482): 1176–1178.
- [8] Griffith E M, Paytan A, Caldeira K, Bullen T D, Thomas E. A dynamic marine Calcium cycle during the past 28 million years[J]. Science, 2008, 322(5908): 1671–1674.
- [9] Farkaš J, Böhm F, Wallmann K, Blenkinsop J, Eisenhauer A, Van Geldern R, Munnecke A, Voigt S, Veizer J. Calcium isotope record of Phanerozoic oceans: Implications for chemical evolution of seawater and its Causative mechanisms[J]. Geochim Cosmochim Acta, 2007, 71(21): 5117–5134.
- [10] 柯婷,韦刚健,刘颖,谢露华,邓文峰,王桂琴,许继峰. 南海北部珊瑚高分辨率硼同位素组成及其对珊瑚礁海水 pH 变化的指示意义[J]. 地球化学, 2015, 44(1): 1-8.
  Ke Ting, Wei Gang-jian, Liu Ying, Xie Lu-Hua, Deng Wen-feng, Wang Gui-qin, Xu Ji-feng. High resolution boron isotopic compositions of a coral from the northern South China Sea and their implications for reconstruction of seawater pH[J]. Geochimica, 2015, 44(1): 1-8 (in Chinese with English abstract).
- [11] Farkaš J, Buhl D, Blenkinsop J, Veizer J. Evolution of the oceanic Calcium cycle during the late Mesozoic: Evidence from  $\delta^{44/40}$ Ca of marine skeletal Carbonates[J]. Earth Planet Sci Lett, 2007, 253(1): 96–111.
- [12] Russell W A, Papanastassiou D A. Calcium isotope fractionation in ion-exchange chromatography[J]. Anal Chem, 1978, 50(8): 1151–1154.
- [13] Huang S C, Farkaš J, Jacobsen S B. Calcium isotopic fractionation between clinopyroxene and orthopyroxene from mantle peridotites[J]. Earth Planet Sci Lett, 2010, 292(3): 337–344.
- [14] Wieser M E, Buhl D, Bouman C, Schwieters J. High precision Calcium isotope ratio measurements using a magnetic sector multiple collector inductively coupled plasma mass spectrometer[J]. J Anal Atom Spectrom, 2004, 19(7): 844–851.
- [15] Holmden C, Bélanger N. Ca isotope cycling in a forested ecosystem[J]. Geochim Cosmochim Acta, 2010, 74(3): 995–1015.
- [16] Amini M, Eisenhauer A, Böhm F, Holmden C, Kreissig K, Hauff F, Jochum K P. Calcium Isotopes (∂<sup>44/40</sup>Ca) in MPI-DING reference glasses, USGS rock powders and various rocks: Evidence for Ca isotope fractionation in terrestrial silicates[J]. Geostand Geoanal Res, 2009, 33(2): 231–247.
- [17] Hippler D, Schmitt A D, Gussone N, Heuser A, Stille P, Eisenhauer A, Nägler T F. Calcium isotopic composition of various reference materials and seawater[J]. Geostand Newslett, 2003, 27(1): 13–19.
- [18] Huang S, Farkaš J, Yu G, Petaev M I, Jacobsen S B. Calcium isotopic ratios and rare earth element abundances in refractory inclusions from the Allende CV3 chondrite[J]. Geochim Cosmochim Acta, 2012, 77: 252–265.